



Foreign and Commonwealth Office

London SW1A 2AH

27 June, 1985

Dear Charles,

European Council (Milan): French Ideas

I enclose a summary translation of French ideas on the future development of the Community as given to us by the French Ambassador this morning. We have annotated the note with UK views where appropriate.

On institutions (p.11), the paper states that France is ready to proceed either by Treaty amendment or simply by decision of the European Council. French proposals on decision taking are almost verbatim based on those we have put forward. The minor additions are:

- (a) When the abstention procedure is used, the Council can as necessary dispense the member states abstaining from the rights and obligations resulting from the decisions.
- (b) Member states invoking a very important interest would have to justify this before the General Affairs Council or even the European Council (an addition we have always envisaged as possible in the event of a prolonged veto).
- (c) They should not invoke the Luxembourg compromise "in other instances" ie its invocation would have to be referred to the General Affairs Council.

On the European Parliament the French proposals are also very cautious. The French propose that on certain issues (training, conditions of work, regional development, environment, conditions of life, culture and education) the Commission's proposals should be sent simultaneously to the Parliament and the Council. In the case of disagreement between the Parliament and the Council, a conciliation procedure would apply. If this was not successful, the Council alone would decide "in accordance with the disposition of the Treaty". The French propose consultation with the Parliament in setting up the "reference framework" for budgetary discipline. Here again, if there was no agreement, the Council alone would decide. The proposal that the European Council

/should

CONFIDENTIAL



should examine the possibility of associating the Parliament with the eventual decisions to increase the VAT rate from 1.4 to 1.6% is more hazardous. The Parliament already is consulted. Anything more than that would not be acceptable.

Beyond that the French propose that a "European Union" should be created compromising the Communities and political cooperation "between the member states". The European Council would then be given the title of "Council of the European Union" and would have a Secretary-General who would help inter alia with political cooperation. France is "not hostile" to an inter-governmental conference, but it should not be held until there is agreement on the key points.

We shall be commenting separately on the German draft Treaty on 'European Union'.

I am copying this letter and enclosure to David Williamson (Cabinet Office).

Yours ever,

Colin Budd

(C R Budd)
Private Secretary

C D Powell Esq
10 Downing Street

CONFIDENTIAL

SUMMARY OF FRENCH MEMORANDUM ON PROGRESS IN EUROPEAN CONSTRUCTION

- Europe is progressing: Fontainebleau; enlargement; Stuttgart Declaration; the People's Europe; and Dooge Report. And yet, the hopes of the 50's have been dashed: conflicting national interests; the juste retour; traditional commercial pressures; divergent foreign and defence policies. All have left the field wide open to the powers which dominated the world. We must therefore seize the opportunity at Milan to take a new step forward in building a united Europe. (Page 1)

- There are four major themes to be developed:
 - the Europe of technology which must be built;
 - a citizens' Europe: to be hurried along;
 - economic and social Europe to be perfected;
 - European union to be created as the first step towards the creation of a major political entity. (Page 2)

Technological Europe

- We need a common strategy to make the most of the Community's scientific and industrial potential. Ariane, ESPRIT, Brite, Airbus, Biotechnology Programme and JET have shown the way. France has proposed the EUREKA project, grouping the efforts of the major industrial countries into key sectors, as: large computers, software engineering, artificial intelligence, electronic components, third generation robotics, automated factories, industrial lasers and life technologies. None of this is set in concrete. Those who decide to take part will shape its development. In parallel we need:

- university of Europe to develop skills in the new technologies;
- a European Academy of Science and Technology;
- harmonisation of academic qualifications.

[UK view: Eureka as per Brief 3(B). University of Europe etc: need to ensure that our national universities respond to challenge of technological Community, improve cooperation etc; European Foundation, now about to start work, could fill a role in Science and Technology field; UK favours mutual recognition of technical and academic qualifications.]

Economic and Social Europe (Pages 3-4)

- Creation of a common market by 1992 priority goal. European Council should seize on the Commission's ideas and ask it to make early proposals on:
 - a) abolition of physical barriers to free circulation;
 - b) dismantling of technical barriers resulting from different standards, public procurement policy, competition and capital movement rules, company law, etc;
 - c) lifting of physical barriers by approximation of certain aspects of indirect taxation and company taxation.

[UK view: Brief 2(D)]

European Monetary System (Pages 4-5)

- EMS must be strengthened. European Council should ask ECOFIN and Central Bank of Governors to make proposals on developing the role of the ecu as an external reserve currency. This would help achieve the goal of transforming the European Monetary Cooperation Fund into a European Monetary Fund. Europe would demonstrate to the US and Japan that it is capable of defending its interests.

[UK view: Brief 3(A). UK favours increased role of EMS, including greater private use. Other goals much longer term.]

Major European Infrastructure Projects (Page 5)

- Commission should submit early plans covering European transport infra-structure projects which are ready for implementation such as:

- a network of high speed trains starting with the Paris/-Brussels/Cologne/Amsterdam link and the Channel fixed link and its connection to major European networks. Other initiatives of value to other European regions could be put forward.

[UK view: Do not favour Community expenditure on infra-structure projects. Franco/British cooperation on Channel Tunnel better model.]

European Social Area (Pages 5-6)

- The Council should identify regulations to approximate social security systems.

- Facilitate systematic consultation between the social partners.
- European Council to draw up a special plan of action for youth: all young people, after school or military service, would have three years professional training or paid employment. Joint financing by the Community and individual member states. Regional participation would be promoted. The role of immigrant workers would need to be taken into account.

[UK view. UK already leads way in youth training scheme. Regret that Commission has cut funding this year. Major contribution needs to be made by sound domestic economic policy and completion of common market.]

Citizens Europe (Pages 6-9)

- Report is useful. Europe must be recognised as an entity by its citizens. In addition to the proposals already made there should be greater cooperation in health, culture, environment and youth.

Health: (Pages 7-8)

- Europe should combine its efforts to avoid the major scourges: there should be a European initiative against cancer, concentrating on fundamental research to avoid duplication and health, and the circulation of information. Prevention: joint efforts against tobacco use and early prevention of cancer in women. Therapeutic measures: emergency programmes in key areas such as cancerous lesions, child tumours, etc.
- The Community should also coordinate its reaction to major natural disasters in the third world.

[UK view: Brief No 1 (other issues section). UK favours cooperation but on informal basis, not cutting across work by

other bodies such as WHO.]

Culture: (Page 8)

- We should consider a European Fund for financing translations. The number of television channels in Europe is increasing: there should be a European Cultural Channel.

- We should encourage a history of Europe under the auspices of qualified universities.

[UK view: Some Commission funding of translation already. Major cultural work will get translated anyway because of demand. 'Olympus' project already links some European countries cultural programmes. Should first see how that works out. Much common programming already from Eurovision Song Contest to European Music Year.]

Environment: (Page 9)

- Some progress has been made but we must ensure that we protect the whole of our ecological heritage.

Youth: (Pages 9-10)

- Our young people need to get to know each other more. There should be early training in foreign languages; a European Youth Office (modelled on the Franco-German Common Youth Office) to organise exchanges; a European Youth Card giving access to transport, lodging, etc.

[UK view: People's Europe Committee already suggests special conditions for admission of the young to museums etc. There is already a students' card in most countries which is generally recognised. UK keen to encourage better language training.]

- Overseas experience should be integrated into higher education programmes, as recommended by the European Parliament. Citizens residing in other member states should be able to take part in local elections.

[UK view: People's Europe Report makes clear that elections entirely a matter for national jurisdiction.]

Towards European Union (Page 11)

- France wishes to improve the working of the institutions and to see the creation as soon as possible of European union by:

i) improving existing institutions;

ii) there have been a number of relevant suggestions from the Dooge Committee on increasing the use of majority voting, the powers of initiative of the Commission and the European Parliament's participation in decision taking. France agrees and will go along either by formal modification of the Treaty or decision by the European Council.

- France favours measures to enable the European Parliament to take a greater part in decision taking, particularly in decisions on training, conditions of work, regional development, environment, living conditions, culture and education. Proposals in those areas to be submitted by the Commission to Parliament and Council. Parliament to approve or amend the proposal. The Council would consider the text as voted by the Parliament. In case of disagreement between Council and Parliament, a conciliation committee would have 30 days to resolve the difference. If conciliation worked, Parliament and Council would approve the measures within 90 days. If agreement was not reached, then the Council would have the last word. Council would also have the last word if the Parliament failed to give its opinion within 45 days of first receiving proposal from the Commission.

- The Council would inform the Parliament each year of the reference framework for expenditure which could be set by agreement. In the absence of agreement the Council would have the last word.

- In the context of an increase in the IGA ceiling to 1.6% the European Council would consider associating the Parliament with the necessary decisions on own resources.

- There would be greater use of majority voting in the Council and abstention in accordance with Article 148(3). Abstaining member states might be dispensed from the rights and obligations resulting from decisions on which they had abstained.

- Use of the Luxembourg Compromise should be limited: any member state invoking a very important national interest should be required to justify it in the General Affairs Council or even the European Parliament.

- The Commission should have greater managerial powers.

Building European Union (Page 13)

- France wants to create European union, uniting the Communities operating under their own rules and political cooperation between the member states.

- European Council could take on the title of Council of the European Union with its own Secretariat and Secretary General. This Secretariat would be at the disposal of the Council, particularly to ensure continuity of political cooperation.

- France is not against an inter-governmental conference but agreement on the main points should be reached first.

- The day will come when the people of Europe themselves will need to ensure the necessary leap forward towards European unity. That will be a matter for a constituent assembly.

[UK view: French views not far from our own. Council Secretariat/- Foreign Ministers have responsibility for preparing European Council. Should not cut across that.]

AMBASSADE DE FRANCE
LONDRES

MEMORANDUM POUR UN PROGRES

DE LA

CONSTRUCTION

DE

L'EUROPE

AMBASSADE DE FRANCE

LONDRES

"L'Europe, en dépit des obstacles qu'elle trouve en elle-même ou qui lui viennent de l'extérieur, l'Europe avance.

Les contentieux qui freinaient depuis des années ses progrès ont été réglés l'an dernier à Fontainebleau. L'élargissement à l'Espagne et au Portugal, si longtemps attendu, a été signé ce 12 juin après l'entente réalisée à Dublin et à Bruxelles.

La déclaration de Stuttgart, adoptée en 1983, ouvre la voie au progrès d'union européenne. Les rapports des deux comités issus des travaux de Fontainebleau, l'un sur les institutions, les procédures, les usages et le devenir de la Communauté, l'autre sur l'Europe des citoyens, sont prêts. Le rendez-vous de Milan fixé pour leur examen aura lieu dans les délais prévus.

A tour de rôle les présidents du Conseil européen et les présidents de la Commission ont su dépasser les contradictions du moment. Enfin, le Parlement, par sa volonté politique et par sa vigilance, a contribué à tenir le cap.

Et pourtant, on a pu redouter que la grande espérance des années 50 ne fût brisée. Les intérêts nationaux discordants, la tentation du "juste retour", l'orientation traditionnelle des courants commerciaux, la diversité des politiques étrangères et de défense, tout cela et d'autres choses encore a suscité le doute au point que trop de temps perdu a laissé le champ libre aux puissances qui dominent le monde. C'est pourquoi, il convient de saisir l'occasion du sommet de Milan pour décider une nouvelle étape dans la construction de l'Europe unie dont nos peuples ont besoin. A cet égard, les contributions fournies par plusieurs pays des Dix et par la Commission dessinent des perspectives qui nous semblent, pour l'essentiel, conformes à nos vues.

.../...

La France souhaite que ces perspectives s'organisent autour de quatre thèmes : l'Europe de la technologie, à bâtir, l'Europe des citoyens, à hâter, l'Europe économique et sociale, à parfaire, l'union européenne, à fonder comme première esquisse d'une entité politique majeure que certains d'entre nous appellent de leurs vœux.

Nous vous communiquons sur ces sujets les propositions de la France.

I - l'Europe de la Technologie

Soumise à la compétition scientifique, technologique, industrielle, commerciale, culturelle, en un mot politique, que se livrent entre eux les pays qui la composent et à la pression de ses principaux concurrents, l'Europe doit prendre conscience de cette réalité : selon les réponses qu'elle apportera aux questions que lui posent la rigueur des temps et l'état du monde, ou bien elle resserrera son union, ou bien elle se dissoudra. Telle est du moins notre conviction.

Or, sur le plan technologique, de nombreuses données permettent, à l'heure présente, d'être optimistes puisqu'un large consensus se dégage sur la nécessité d'une stratégie commune et sur la valorisation du potentiel scientifique et industriel de la communauté.

Déjà réalisés ou décidés Ariane, Esprit, Brite, Airbus, le "programme biotechnologie", Jet montrent les avantages de la coopération là où l'on a réuni les moyens humains et financiers, conditions du succès.

A côté de ces actions, toutes remarquables par leurs résultats, la France a proposé que fût lancé, par les

industriels des pays européens, un projet de grande ampleur baptisé Eurêka et regroupant leurs efforts dans des secteurs essentiels pour la maîtrise du futur : grands calculateurs, génie logiciel, intelligence artificielle, composants électroniques, optronique, robotique de la troisième génération, usines automatisées, lasers d'assemblage et d'usinage, matériaux nouveaux, réseaux de communication, technologies du vivant. Ce projet reste, bien entendu, ouvert à toute suggestion. Il ne s'enferme dans aucune structure préétablie. Il appartient désormais à l'Europe, et donc aux partenaires qui décideront d'y prendre part.

Déjà de nombreux pays, membres ou non de la Communauté, ont approuvé cette initiative et s'appêtent à la soutenir. Des industriels y travaillent.

Parallèlement, afin de soutenir et d'accompagner Eurêka, on encouragera ou créera :

- l'Université de l'Europe et ses antennes dans chacun des pays de la Communauté où les jeunes seront formés, parmi d'autres disciplines, aux technologies du futur.
- une académie européenne des sciences et de la technologie où seront confrontés et consacrés les résultats scientifiques.
- l'harmonisation des diplômes pour favoriser les échanges universitaires et de chercheurs.

II - l'Europe économique et sociale

1. Le marché intérieur

Chacun reconnaît que la constitution d'ici à 1992 d'un marché unifié et de dimension continentale est un objectif prioritaire de la communauté. L'achèvement du marché intérieur

affirmera l'identité de l'Europe dans les relations commerciales internationales et donnera aux entreprises européennes les moyens d'affronter à armes égales la concurrence mondiale. Aussi le Conseil Européen devrait-il à notre sens, retenir les orientations de la commission et inviter celle-ci à lui présenter au plus tôt des propositions sur :

- l'abolition des barrières physiques à la libre circulation,
- la suppression des barrières techniques dues à la disparité des législations sur les normes européennes, des procédures d'achats publics, des réglementations sur les services, des mouvements des capitaux et de la concurrence, du droit des sociétés, du cadre juridique de la coopération entre entreprises et de la propriété intellectuelle, etc...
- la levée de barrières fiscales par le rapprochement de certains éléments de la fiscalité indirecte et de la fiscalité des sociétés.

2. Le système monétaire européen

La France estime que le renforcement du SME, base de l'intégration économique et financière de l'Europe et zone de stabilité dans le système monétaire international est indispensable à la réalisation du marché intérieur unifié, ainsi que le souligne la commission dans le livre blanc transmis au Conseil. Nous connaissons les objections de droit ou d'opportunité opposées par les uns ou les autres à cette démarche. Mais la France n'en rappelle pas moins le lien évident qui existe entre l'union économique et l'union monétaire.

Il serait sage que le Conseil demandât aux ministres de l'économie et des finances et aux gouverneurs des banques centrales de lui présenter des mesures propres à développer

le rôle de l'ECU comme avoir de réserve externe. Le rôle du fonds européen de coopération monétaire, dont la vocation demeure d'être transformé à terme en un fonds monétaire européen, en serait rehaussé. L'Europe, qui attend des Etats-Unis d'Amérique et du Japon qu'ils aillent vers un système monétaire ordonné, montrerait par là qu'elle est elle-même capable de défendre chez elle ses propres intérêts.

3. Les grandes infrastructures européennes

Nous recommandons que la commission soumette au plus tôt les plans d'infrastructure européenne qui lui ont été confiés.

Parlant de ce qu'elle connaît, la France estime qu'un réseau de trains à grande vitesse et d'abord la liaison Paris-Bruxelles-Cologne-Amsterdam ainsi que la liaison transmanche et sa connexion aux grands réseaux européens, sont parfaitement réalisables. Les industriels européens, réunis à ce sujet, ont émis des propositions constructives. D'autres initiatives utiles à d'autres régions de l'Europe pourront être, de la même façon, étudiées et, le cas échéant, mises en oeuvre.

4. L'espace social européen

L'unification du marché intérieur commande la plus grande homogénéité de l'espace social européen.

On se souvient que la France, dès octobre 1981, en a saisi le Conseil de Luxembourg, plaçant l'emploi et la protection sociale au coeur des politiques communes. La communauté a confirmé ces priorités en 1984. Pour en tenir compte, il conviendra :

.../...

- de déterminer les réglementations qui rapprocheront les systèmes de protection sociale ;
- d'aménager la consultation systématique des partenaires sociaux;
- de préparer la concertation qui débattera des éléments à réunir pour qu'ils s'insèrent dans les conventions collectives, par branche d'activité, en particulier celles qui obéissent à des disciplines communautaires (sidérurgie, textile, etc...)

Dans l'immédiat, le Conseil Européen pourrait convenir d'un plan spécial d'action pour les jeunes : il s'agirait de fournir à tous les jeunes Européens, pendant les trois années suivant la fin de la scolarité obligatoire ou du service militaire, soit une formation professionnelle adaptée, soit une activité rémunérée. Ce programme, garantissant la mobilité des jeunes entre les états membres serait financé concurremment par les organismes nationaux compétents et la Communauté. Les régions qui le souhaiteraient pourraient participer en tant que telles à ce programme. On ne saurait trop insister sur ce dernier point.

Enfin, les dispositions et orientations communes qui seront arrêtées devront prendre en compte la situation particulière des travailleurs immigrés provenant de pays extérieurs à la Communauté.

III - L'Europe des citoyens

Sur l'Europe des citoyens, nécessité vivement ressentie par tous, le comité Adonnino a présenté un ensemble de suggestions utiles. Rappelons également le travail accompli par le Conseil de l'Europe à l'échelle de notre continent, dans

.../...

les domaines de l'éducation, de la culture, des problèmes de société. C'est dire que les mesures que nous adopterons à Milan dans ce domaine devront connaître, le moment venu, un prolongement au-delà des limites de l'Europe des Dix et bientôt des Douze.

Pour son avenir, l'Europe ne saurait demeurer sans risque une construction abstraite ignorée de la majorité de nos concitoyens. Elle n'existera que le jour où elle sera reconnue par tous comme le cadre naturel de leurs activités intellectuelles et pratiques. Indépendamment des projets déjà arrêtés, il nous semble que l'on pourrait hâter l'allure dans quatre directions bien précises : la santé, la culture, l'environnement, la jeunesse.

- la santé : chaque pays dépense pour la recherche médicale des sommes considérables. Pour lutter contre les plus grands fléaux, unissons nos efforts, au lieu d'agir en ordre dispersé. Ainsi, contre le cancer, une initiative européenne s'impose. Des structures existent, comme l'organisation européenne de la recherche sur le traitement des cancers, pour la technologie du centre international de recherches sur le cancer, pour la prévention. Cette opération pourrait se prolonger dans :

. la recherche fondamentale, afin d'éviter les doubles emplois et de faciliter la circulation des informations ;

. la prévention par la lutte conjointe contre les méfaits du tabac et par le dépistage précoce des cancers de la femme ;

. la thérapeutique, par le lancement de programmes accélérés dans les domaines de pointe (lésions pré-cancéreuses, tumeurs de l'enfant).

En centrant nos efforts sur les cinq formes de cancer les plus meurtriers, nous réduirons, sans doute, les experts le pensent, la mortalité due à cette maladie de 10 ou 15 %.

De même l'Europe a les moyens d'aider de façon rapide et coordonnée les populations des pays victimes de grandes catastrophes (séisme, inondation, cyclone, éruption volcanique, incendie, pollution chimique, sécheresse, épidémie). Qu'elle décide donc d'agir en conséquence. La communauté économique devra coordonner son propre dispositif avec les organismes existants.

- la culture : elle n'est plus seulement nationale. Les connaissances et les curiosités traversent les frontières tandis que les contraintes financières obligent de plus en plus les pays à collaborer dans des productions communes. Parallèlement, les technologies nouvelles offrent des moyens considérables de communiquer. Pourquoi s'isoler, alors que tout pousse au dialogue ?

Le pluralisme culturel est une des richesses de l'Europe. Mais les empêchements linguistiques bloquent la circulation des idées et limitent le sentiment d'identité commune . Pourquoi ne pas réfléchir ensemble à un Fonds Européen de Financement ~~et~~ des Traductions ?.

Partout s'accroît le nombre des chaînes de télévision et se multiplient les programmes dont la monotonie commence à lasser. Le besoin se fait jour d'émissions différentes, plus ouvertes à la création, plus sensibles aux valeurs propres de l'Europe. Pourquoi ne pas créer au moins une chaîne culturelle européenne ? Le public la demande, les créateurs la réclament, les satellites la rendent possible.

Alors que nos écoles historiques ont acquis une réputation mondiale, pourquoi ne pas encourager l'édition d'une histoire de l'Europe, patronée par nos universitaires qualifiés ?.

.../...

L'Environnement

Comme la culture, l'environnement est notre patrimoine commun : les actions solitaires sont vouées à l'échec. Depuis quelques années, certaines pollutions, comme celle de l'air et celle de l'eau, sont mieux maîtrisées. Mais ces progrès sont encore partiels et la défense de l'environnement ne se réduit pas à la lutte contre les pollutions. Protéger et mettre en valeur l'ensemble de notre patrimoine écologique, telle doit être notre ambition.

La Jeunesse :

Nos enfants se connaissent peu. Ils voyagent sans se rencontrer, poursuivent leurs études, commencent leur carrière sans rien connaître des pays voisins.

Nous suggérons l'apprentissage, le plus tôt possible, d'une ou plusieurs langues étrangères. En France, 100 000 élèves de l'école primaire bénéficient d'expériences ponctuelles. En dix années ces mesures seront étendues à l'ensemble des élèves. D'autres pays ont lancé des expériences du même type.

.../...

La France et l'Allemagne ont créé, voici vingt ans, un office commun de la jeunesse qui a organisé les échanges de près de cinq millions de jeunes. Ces échanges concernent les scolaires, les universitaires, les travailleurs, les membres de mouvements associatifs ou sportifs. Pourquoi pas un Office européen de la Jeunesse ?

Une carte de jeune européen donnant droit à des facilités diverses (transports, hébergement...) irait dans le même sens.

Enfin, des séjours à l'étranger devraient être intégrés dans les formations supérieures. Nous recommanderions à nos universités et à nos écoles d'ingénieurs de modifier progressivement leurs cursus pour prévoir des stages dans un autre pays de la communauté ou même des parties d'études. Cette procédure serait étendue aux fonctionnaires dans le développement de leurs carrières. -conformément au vœu du Parlement, on prévoiera le vote aux élections locales des citoyens des divers pays européens, lorsqu'ils résident depuis un certain temps dans un autre état membre. Cela supposera, dans de nombreux pays, des étapes transitoires et des réponses institutionnelles.

IV - Vers l'Union Européenne

Il nous paraît possible d'avancer vers l'Union Européenne définie à Stuttgart. La France, par la bouche de son Président, s'est exprimée là-dessus devant le Parlement Européen. Elle souhaite - et elle n'est pas la seule - à la fois améliorer le fonctionnement des institutions et voir naître au plus tôt l'Union Européenne.

1 - Améliorer l'efficacité des institutions existantes

L'amélioration du processus de décision au sein des institutions communautaires est un préalable à tout progrès de l'Europe et à la réussite de l'élargissement. A cet égard, le Comité Dooge a présenté nombre de suggestions pertinentes qui visent à accroître le recours au vote majoritaire dans les décisions du Conseil, les pouvoirs de gestion de la Commission et la participation du Parlement Européen au processus de décision.

La France approuve ces orientations et s'y prêtera, soit par une modification formelle des traités, soit par simple décision du Conseil Européen.

En tout état de cause, elle donnera son accord à toute disposition qui conduira le Parlement à participer davantage aux décisions prises sur proposition de la Commission en matière de formation, de conditions de travail, de développement régional, d'environnement, de conditions de vie, de culture et d'éducation.

Ces propositions de la Commission seraient transmises simultanément au Parlement et au Conseil. Le Parlement rendrait en première lecture un avis par lequel

il approuverait ou modifierait la proposition initiale. Le Conseil délibérerait en première lecture sur le texte voté par le Parlement. En cas de désaccord entre le Conseil et le Parlement, un comité de conciliation disposerait de 30 jours pour parvenir à une conclusion. S'il y parvenait, l'approbation du Parlement et du Conseil devrait être acquise dans les 90 jours. Si la commission de conciliation ne parvenait pas à un accord ou si la proposition n'était pas approuvée par le Parlement et le Conseil, ce dernier statuerait définitivement conformément aux dispositions du traité.

Si le Parlement n'exprimait pas d'avis dans les 45 jours suivant le dépôt de la proposition de la Commission, le Conseil statuerait.

Dans le même esprit le Parlement serait saisi par le Conseil, chaque année, d'un projet d'enveloppe maximale des dépenses. Si le Parlement et le Conseil en étaient d'accord, celle-ci serait retenue pour l'élaboration du budget. S'il n'y avait pas d'accord, le Conseil arrêterait en dernier recours le "cadre de référence" de l'ensemble du budget.

En outre, le Conseil Européen conviendrait d'examiner, à l'occasion du relèvement de 1,4 % à 1,6 % du taux maximum de la TVA, la possibilité d'associer le Parlement aux décisions sur les ressources propres.

Au Conseil des Ministres, il est indispensable de revenir au vote majoritaire lorsque le traité le prévoit. On s'efforcera même d'y recourir plus souvent lorsque le traité ne le prescrit pas.

Pour cela, les États membres s'engageront à

recourir à l'abstention, conformément aux dispositions de l'Article I48, 3 du traité, pour ne pas faire obstacle à l'adoption de décisions qui requièrent l'unanimité du Conseil. Le Conseil pourrait, si nécessaire, dispenser les États qui se sont abstenus, des droits et obligations résultant de ces décisions.

Beaucoup d'entre nous pensent qu'il y a lieu de limiter l'usage de l'arrangement du 29 janvier 1966, dit "compromis de Luxembourg". Au cas où les États membres invoqueraient "un intérêt très important", ils auraient à le justifier devant le Conseil des Ministres des Affaires Etrangères, voire devant le Conseil Européen, et non à y recourir dans les autres instances.

On accroîtra également les pouvoirs de gestion de la Commission afin d'éviter les délais trop longs dans l'application des décisions du Conseil.

2. Construire l'Union Européenne

Avec beaucoup d'autres, la France souhaite que soit créée, sans plus tarder, une Union Européenne réunissant les communautés fonctionnant selon leurs règles propres et la coopération politique entre les États membres.

A cette fin, le Conseil Européen pourrait prendre, à partir de sa prochaine réunion le nom de Conseil de l'Union Européenne. Le Conseil de l'Union disposerait d'un secrétariat, dirigé par un secrétaire général désigné par le Conseil. Ce secrétariat serait un organe de travail à la disposition du Conseil, notamment pour assurer la continuité de la coopération politique.

Le rapport Dooge demande la réunion prochaine d'une conférence intergouvernementale chargée de préparer les voies et moyens de l'union politique.

La France, pour sa part, n'est pas hostile à une telle conférence ; elle souhaite seulement que les travaux ne s'engagent que lorsqu'un accord de principe aura été réalisé sur les points principaux que nous venons d'évoquer.

En agissant de la sorte, les États membres auront mené à bien cette étape décisive d'une tâche qu'ils auront à poursuivre assidûment.

Un jour viendra où les peuples devront eux-mêmes assurer l'élan nécessaire à l'unité de l'Europe. Ce sera alors l'affaire d'une assemblée constituante.