

PRIME MINISTER'S  
PERSONAL MESSAGE  
SERIAL No. T153A/89

2

Courtesy Translation

30th August 1989

SUBJECT: MASTER  
OPS

Message  
from

Herr Helmut Kohl, Chancellor of the  
Federal Republic of Germany

to

Her Excellency The Rt. Hon. Margaret Thatcher, MP  
Prime Minister of the United Kingdom of Great Britain  
and Northern Ireland

Prime Minister  
His rambles  
rather, but  
no doubt needs  
to be  
said.

In a few days I find it  
rather offensive that  
mentioned - Soviet Union, US,  
France, Poland, Baltic states etc -  
but NOT the United Kingdom.  
So do I. Perhaps all major countries are  
mentioned - Soviet Union, US,  
France, Poland, Baltic states etc -  
but NOT the United Kingdom.

Dear Margaret, we welcome the  
Balkans & Ireland. We should send  
Helmut a message.  
The 50th anniversary of the outbreak of World War II reminds us of  
the immeasurable suffering that this war inflicted on the people  
in Europe and worldwide. It imposes a special duty on all coun-  
tries and nations to pool their resources in order to build  
jointly a future of peace and co-operation in which the individual  
vested with dignity and rights is at the forefront of politics.

CBP  
1/9

These two basic ideas are reflected in the statement that I shall  
make in the German Bundestag on 1 September 1989. I am taking the  
liberty of sending you in advance a copy of the statement.

Yours sincerely,

Helmut Kohl  
Chancellor of the Federal  
Republic of Germany

Statement on the  
50th anniversary of the outbreak  
of World War II  
on 1 September 1939,

made by Chancellor Helmut Kohl

in the German Bundestag  
on 1 September 1989

Today we are remembering in Germany, in Europe and world-wide the outbreak of World War II fifty years ago. This imposes a special duty on us as freely elected representatives of the German people. We face this duty with the earnestness that this day demands of us.

Today we are filled with sorrow and with the sense of responsibility that the memory of World War II entails. Particular responsibility derives from the fact that the war was unleashed by the criminal régime that was in control of Germany then. We feel sorrow at the untold suffering inflicted on people and nations by Germans and in the name of Germany, and we mourn the many innocent victims from the midst of our own nation.

As the perpetrators themselves intended, the war was a merciless war of racism and destruction. It acquired a dimension of terror that had never been seen before - and should never recur. It was the final outcome of a totalitarian ideology which, in its fanaticism, idolized a single race.

Keeping alive the memory of it is what we owe to the innocent victims, above all those of the Shoah, the unparalleled genocide of the European Jews, to the Poles, against whom Hitler waged a total war of enslavement and annihilation, to the Sinti and Romanies, and to the many other victims of the National-Socialist tyranny.

We mourn the victims of oppression and deprivation of fundamental rights, which Hitler's dictatorship first inflicted on Germany and then on the world; we mourn the innocent victims at the battlefronts and at home as well as the victims of expulsion.

We also remember the millions of soldiers from many nations who perished while prisoners-of-war or returned home disabled. Who could forget the women who waited in vain for their husbands, and the mothers who waited in vain for their sons! And how many children lost their father or mother!

Remembering the innocent victims means keeping the horror in our minds, keeping it present, as it were. It must always serve as a warning to us. It

- 3 -

must not be made light of by false comparisons. Let us guard against thoughtlessly or polemically using words like "fascism" or "resistance" to describe current situations.

There is not only a temptation to make light of the past. It is also thoughtless and unfeeling to close one's eyes to present-day suffering. Let us remember at this moment those people and nations who are still denied a life in dignity and freedom.

After that world war and the destruction wrought in the period from 1939 to 1945, after Auschwitz and Babi Jar, after Oradour and Lidice, our world could never be the same as before. Traditions and seemingly self-evident truths must therefore be critically examined time and again.

Continuity is only justifiable if it involves a deliberate perpetuation of good, which can never be destroyed. This includes the liberal traditions in the history of our nation. They are the moral fabric from which we shaped the Federal Republic of Germany - the most liberal society that has ever existed on German soil.

To be sure, even after 1945 some incorrigible people who refused to learn spoke out, but they were strongly condemned by the vast majority of survivors and rebuffed once and for all. For the survivors had personally experienced the effects of the former evil doctrines and were only too familiar with their devastating impact.

The evil in history will not survive in the long run. This gives cause for hope. With his fanatical belief in a racial State, Hitler defied all historical experience. But history passed him over. After twelve years his so-called "Thousand-Year Reich" vanished in rubble and ashes.

It is true that too many people in Germany and some abroad were blinded and deceived by that tyrant. But the judgement of the National-Socialist dictatorship hinges alone on its crimes, its campaign of destruction and its genocide.

- 4 -

The wounds caused by World War II have not healed yet. They are burnt into the minds of nations. But they have also branded the people individually, everyone who experienced that period of horror, be it as a child. I myself am unable to this day to rid myself of the images that were deeply impressed on my mind in 1939 - I was nine years old then - and in the war years that followed. I still recall the terrible night-time bombing in my home town, the many dead lying in the streets and in demolished houses.

Other people still vividly recall the cattle waggons of the "death trains", packed with people destined for the extermination camps; the battlefields of the war, where millions of soldiers experienced fear, want and death; the seemingly endless processions of emaciated children, women and old people who were fleeing or had been expelled; the trains carrying refugees in which mothers clung to their frozen children.

Those who innocently lost their lives then and those who survived the horror - all of them are a warning to us not to forget that man's inalienable dignity must always and everywhere be the yardstick of our actions. The dignity of the weakest must be the touchstone.

Particularly in Germany the memory of the past must not be lost. It is a heavy burden for us Germans, but it has also helped us to responsibly shape our society. And it is the prerequisite for our being able to do so in future, too.

Unlike after World War I, there was no discussion about war guilt after 1945. Hitler had wanted, planned and unleashed the war. There was not and cannot be any doubt about that. We must strongly oppose all attempts to modify this assessment. Veracity as well as political and moral decency demand this of us. Enlightened patriotism also requires it of us. For Hitler's destructive drive was ultimately also directed against the German nation itself: Faced with total defeat, he intended to tear it into the abyss with himself. He had spoken of a "national community", but in reality he wanted to exclude, and not integrate, many sections of the nation. He was obsessed by the notion of race, to which he subjugated everything, even the national concept.

- 5 -

He had spoken of "divine providence", but in truth he wanted to destroy religious ties and Christian ethics. Europe's ethical culture meant nothing to him, but his own despotism everything.

Today we can note with gratitude that the Federal Republic of Germany, our free society, differs radically from everything that the National-Socialist despots aspired to. In over forty years we have, through joint efforts, built a republic which is committed to freedom and peace and enjoys high esteem throughout the world. The Federal Republic of Germany rests firmly on precisely those values which Hitler deeply abhorred and rabidly combated.

II

The men and women who deliberated our constitution, the Basic Law, in the Parliamentary Council were well aware of this contrast. They acted in the light of their own experience. They had witnessed the rise of National-Socialism. But very few of them had ever imagined where Hitler's dictatorship would ultimately lead to. Their motto was thus "principiis obsta". For the disaster had not started in 1939, but years earlier, even before 1933. The development that could initially have been stopped became ever harder to halt and reverse in the course of time.

The origins of World War II also teach us that power, granted for whatever purpose, can only be checked by counterbalances.

We do not in the least diminish the guilt of the National-Socialist rulers in stating today:

- At home, sections of the social and political élites failed. Many had refused to support the democratic Weimar Republic. Later quite a few, some of them to the very end, harboured the illusion that the fanaticism of the National-Socialist rulers could be bridled by compromise and co-operation.
- And it is also true that European powers unintentionally assisted a development that in fact favoured Hitler's plans. They had misjudged him. The widespread yearning for "peace in our time" - as

- 6 -

Chamberlain put it in 1938 after Munich - was certainly understandable, but it was also a poor counsellor. It was essential then to see through the dictator's plans with a vigilant eye.

Only a comprehensive balance of power can reliably guarantee lasting peace. But true peace requires more. For this reason we unreservedly acknowledge in our Basic Law "inviolable and inalienable human rights as the basis of every community, of peace and of justice in the world".

The experience of the inter-war years shows that a fair balance is not possible if goodwill exists on one side only. The developments leading up to World War II taught the community of free nations how important it is to be vigilant. This is still valid today, even though we are now also witnessing fundamental change in the relationship with our neighbours in the East and South-East. We all hope that the encouraging developments of our time will last and be continued. We shall do everything possible to contribute to this. We Germans are under a special obligation to do so. This stems not least from the Hitler-Stalin pact of 1939. We are aware of the special responsibility that we bear on account of the fact that Hitler invaded Poland after concluding that pact, which many described as satanical. Poland thus became the first victim of the National-Socialist war of racism and annihilation.

The accords reached then were a shameful abuse of the independence and territorial integrity of Poland, the Baltic States, Finland and Romania. There was no justification whatsoever for that assault on international law, not least on the right to self-determination. We fully condemn it and the subsequent atrocities.

The Government of the Federal Republic of Germany has on various occasions stated that the 1939 accords are not legally valid for the Federal Republic of Germany. This also means that the pact itself and the supplementary accords do not in any way justify the ensuing violations of international law by the German Reich and the Soviet Union.

The Hitler-Stalin pact was a product of the cynical interaction of two dictatorships. One of them vanished forever in the inferno that it itself unleashed. The Soviet Union is now - 36 years after Stalin's death - in the

- 7 -

midst of a painful process of critical self-analysis in the light of a "new thinking".

World War II saw the start of a development which was forcibly completed after the war. Our fatherland was divided. For the Germans in the GDR and for many peoples in Central, Eastern and South-Eastern Europe, the end of the war marked the beginning of a new dictatorship replacing the former. The division of Germany and Europe can be partly explained but can in no way be justified by World War II.

This is why remarks like the one made by General Secretary Gorbachov here in Bonn last June that the post-war period is coming to an end are a source of hope for all the people and nations directly suffering as a result of the division of Europe and Germany - in so far as they imply overcoming the existing situation by peaceful means.

III

Over many generations, divided Poland clung undauntedly to the idea of national unity. Precisely the memory of Poland's fate can help us Germans to bear the burden of division as long as we have not achieved "in free self-determination the unity and freedom of Germany".

We feel particularly linked to the Polish people in the common desire for national self-determination. The recipient of the Peace Prize of the German Book Trade, Wladyslaw Bartoszewski, who himself suffered greatly under the National-Socialist tyranny, stated on this subject a little while ago: "Overcoming the division of Germany is also in Poland's interest. We seek a democracy to the West of us."

Professor Bartoszewski has signed the Joint Declaration of Polish and German Catholics marking 1 September 1989 and entitled "Striving for freedom, justice and peace in Europe". The new Polish Prime Minister, Tadeusz Mazowiecki, has likewise signed the declaration. I gladly take this opportunity to convey our best wishes to Prime Minister Mazowiecki for his difficult post. We want him to be successful, and we want to do everything in our power to assist him in this respect.



- 8 -

There can be no doubt that the current political and social change occurring in countries of the Warsaw Pact holds out the historic prospect of achieving human rights for all those Europeans who were denied them in the past decades - and hence for all Germans as well.

My Government is firmly resolved to make use of this opportunity. As Konrad Adenauer stated at the Silesians' meeting on 11 June 1961, our aim is "that Europe should some day become a large, common house for all Europeans, a house of freedom".

In Europe of the future, the main concern must be self-determination and human rights - sovereignty of the people, more so than borders or territories. Not sovereign states, but sovereign peoples will one day complete the construction of Europe.

Never again must Europe follow the disastrous path from humanism via nationalism to bestiality, which Grillparzer predicted last century. Dreadful things were done to the Polish people by Germans and in the name of Germany. Who in this country still remembers that the concentration camps on Polish soil were also intended to systematically eradicate the élites of the Polish nation?

Reconciliation is only possible if we speak the whole truth. Part of the truth is the fact that over two million Germans perished as refugees or expellees. The loss of their native region has left deep scars for many millions of our fellow countrymen. This bitter experience must not be suppressed; we want to learn from it. For what is the point in Germans and Poles setting off accounts, as some in this country and in Poland unfortunately still do? Coming generations will judge us by what we do today so that they can live in peace and common freedom.

Franco-German reconciliation and friendship illustrate how deep gulfs that have existed for decades or even centuries can be overcome. And our relationship with the State of Israel and with Jews throughout the world shows that even abysses can be bridged.

- 9 -

We seek understanding between the German and Polish peoples. This is our duty, and it accords with the yearning of both nations. Earlier this week, President von Weizsäcker expressed this heartfelt desire in his message to President Jaruzelski of Poland. Now, fifty years after the outbreak of World War II, the time has come for lasting reconciliation.

We are aware of the bitter feelings that emerged in the war against Germany - in Poland, in France and later in the Soviet Union, which mourned the death of 20 million people. Most European countries suffered greatly at the hands of the Germans. Today many of them are our partners, indeed our friends.

We are grateful to all those who, after the war and tyranny, reached out their hand in reconciliation - above all the American nation, which at an early stage provided generous food aid and assistance in reconstruction, thus unforgettably demonstrating active charity and political foresight. Prudent statesmen like President Truman and George Marshall and many private individuals participated in such peace efforts.

In this connection I would like to mention Joseph Rovin from France, who wrote this sentence only a few months after being freed from Dachau concentration camp: "The more our enemies have eradicated the traits of the human face, the more we must respect, indeed embellish, those traits in them."

In the last few decades ground-breaking steps have been taken in achieving reconciliation with Poland. In this connection I would particularly like to mention the diverse initiatives of the Churches.

The Warsaw Treaty of 1970, signed by the then Chancellor, Willy Brandt, constituted a further step in that direction. We shall continue to abide by the letter and spirit of the treaty. In its preamble, Poland and the Federal Republic of Germany express their will to secure a peaceful future for the new generation that has meanwhile grown up and to establish "durable foundations for peaceful coexistence and the development of normal and good relations".

- 10 -

In the early 1980s, when Poland was going through a difficult period, the population of the Federal Republic of Germany manifested its solidarity with the Polish people by spontaneously providing generous assistance.

I am convinced that the opening-up of Polish society will have a favourable impact on our efforts. The opportunities for understanding between our peoples will improve, the more progress is made towards individual freedom in Poland. True reconciliation depends not just on human will, but also on political circumstances.

Prejudices and distrust will not persist where borders can be crossed, where information and opinions can be freely exchanged and people, especially the young generation, can meet each other in conditions of freedom.

Franco-German reconciliation has proved so successful not least because it rests on a common foundation of democracy and the rule of law and because new mutual understanding has evolved through increased contacts and dialogue between the French and the Germans.

#### IV

Where freedom is lost, peace is soon forfeited - first at home, then not infrequently externally as well.

The Hitler dictatorship and the Second World War warn us time and again about the seductive power of extremism or indeed totalitarianism. The danger of extremism is always present - even in an open, democratic society.

It is therefore essential for a democratic State to counteract such temptations as soon as possible. Seen against the background of the National-Socialist dictatorship, this means protecting the people through the rule of law from being exposed one day to totalitarianism.

Freedom and democracy are not abstract principles. They affect every individual most directly. His personal freedom and happiness are at stake. Let us together ensure that people always remain conscious of this!

- 11 -

The people must be protected from the ambivalence inherent in a totalitarian dictatorship manifested by temptation and violence, justice and injustice, conformity and coercion. The National-Socialist regime entangled people of goodwill in a confusing, diabolical net from which it became increasingly difficult to escape.

The boundaries between good and evil became increasingly blurred. A person's honesty was less and less a guarantee of proper conduct. A woodcut black and white portrayal of the generations of our parents and grandparents would therefore not do justice to them.

To this day we Germans are painfully aware of the conflicting nature of life during the war unleashed by Hitler. It is one of the tragedies of that era that the loyalty and patriotism of millions of people - whether at the front or at home - were misused for criminal purposes.

It is a reflection of the perfidy and perverseness of totalitarian systems that they deliberately place people in a situation in which there is practically no alternative to either incurring guilt or exposing oneself to danger.

- On the one hand there were the soldiers who fought and suffered during the Second World War. Most of them were honestly convinced that they were serving their country faithfully. There were many instances of bravery and human greatness which command deep respect.

Such attitudes do not deserve to be belittled or indeed derided, for they are associated with the experience of death, pain and fear - and in many cases tormenting qualms of conscience.

- On the other hand there are the crimes committed by the Nazis. They cannot be separated from what happened during the war. Many people suffered under this contradiction at that time.

When we speak of the destruction left behind by National Socialism we should also bear in mind the devastation in the minds and hearts of

the people. It is an emotional burden not only on those who were faced with this dilemma but also on their children and grandchildren, who themselves must try to form a fair judgement of the generations of their parents and grandparents.

We should beware of making hasty judgements from today's vantage point. Who among us can say with a good conscience that, confronted with such evil, they would have summoned the strength to be martyrs? And who among us can judge what it meant at that time to risk not only one's own life but the lives of one's family as well?

People today are no better and no worse than the people of that era, but they are not under compulsion to make decisions in the conditions prevailing under totalitarianism.

We recall with gratitude that even in the darkest period in our history, during the war and dictatorship, the spirit of humanity could not be destroyed. Everywhere there were moving examples of helpfulness, generosity and humanity - across the battle fronts.

There were men and women who offered resistance. Among them were quite a few who at first served the dictator until they realized that they - no doubt like the majority of Germans - had been duped, betrayed and exploited. They had the strength to turn back - and many of them paid for that with their lives.

Only democracy does not expect people to do anything that is normally beyond their power. It offers them protection from the terrible decision which the National-Socialist dictatorship demanded of them: either to become accomplices, which was all too easy, or to show heroic courage.

Thus precisely the memory of the Hitler dictatorship should induce us to resist any movement that promises complete salvation from all the evils of this world. Those who - whatever portents they may invoke - make such a promise are certainly on the road to new disaster. They have learned nothing from experience.

- 13 -

The disasters of our recent history teach us that there can be no middle road between democracy and dictatorship, that there can be no common values and no moral compromise. Freedom and bondage are, after all, as incompatible as fire and water.

Dictatorship may deceive and dazzle, but only democracy affords a person self-determination. It convinces by virtue of its sense of moderation, its soundness, and its predictability. In this prudence lies its greatness - and at the same time a reason why some see little attraction in it.

Democracy was simply not made for a situation of never-ending rapture but for normal, everyday life. It is not geared to deeds heroic and out of the ordinary but to that which is humane and normal, in the best sense of the word.

Political parties and the right of opposition are manifestations of a living democracy. It is for this very reason that the parties were so bitterly and mercilessly fought by Hitler; the dictator knew very well that once the parties had been removed democracy, too, would be dead.

We should call to mind more frequently that leading politicians of the post-war era - such as SPD Chairman Kurt Schumacher and the first Chairman of the CDU, Andreas Hermes - had first-hand experience of the prisons, concentration camps and indeed the death cells of the National-Socialist dictatorship.

The conclusion from our knowledge of the period up to 1933 must be: extremism, whether from the right or from the left, can only succeed and gain power if the people turn away from or are indifferent to the democratic parties.

Disaster can hardly be avoided if, in addition, the social and political élite reach out a hand - possibly under the illusion that they will be able to cope with the extremists.

- 14 -

If we nip such developments in the bud, extremism has no chance. But if we treat them as something normal they will pose a threat to democracy. It is never too early to fight such tendencies.

Let us not place too great a strain on our democracy - it is a precious and at the same time fragile asset. Let us not misunderstand it as a panacea for all the hardships and problems of this world.

Let us always and everywhere defend democracy and the rule of law - they alone guarantee freedom and justice for all. They alone protect the individual from the dangers of totalitarianism - and that is why every individual is called upon to make them his personal concern.

V

Justice, respect for the law and legal security are as vital to democracy as the air we breathe. That is the legacy of the German resistance. Those who consistently defend the rule of law will not find themselves in the position of one day having to resist those who challenge it.

Restoring justice, respect for the law and legal security was the main object of the resistance. This applies at least to the majority of all those who bravely rose up against the National-Socialist regime. Today, therefore, we pay equal tribute to

- the cabinet-maker Johann Georg Elser,
- Colonel Claus Graf Schenck von Stauffenberg,
- the Kreisau Circle around Helmuth James Graf von Moltke,
- the White Rose personified by Sophie and Hans Scholl,
- such steadfast people as Julius Leber and Carl Goerdeler,
- and the many others who, on grounds of conscience, courageously opposed tyranny.

We would not only be detracting from the German resistance but dangerously distorting the historical facts if we were to use the term resistance, which is inseparably linked to dictatorship, arbitrarily in connection with present-day events.

- 15 -

By claiming a monopoly, the National Socialists fiercely combated all rival philosophies. Christians and Socialists, Liberals and trade unionists, Conservatives and Communists were all regarded as enemies. Without the interaction of people of completely different political convictions, we Germans would not have been able to make such an impressive fresh start after 1945.

The moral greatness of resistance is not determined by its success or failure. The attempt to assassinate Hitler had to be ventured at all events and at any price. Colonel Henning von Tresckow, who greatly influenced Stauffenberg's thoughts and actions from 1943 onwards, found particularly impressive words. Before his death, he described once more the main motive of his action:

"I consider Hitler to be the arch-enemy not only of Germany, but of the whole world. When I appear before the judgement seat of God in a few hours' time to account for my acts and omissions, I believe that I shall be able to answer with a clear conscience for what I have done in the struggle against Hitler. Just as God once promised Abraham that he would not destroy Sodom if there were just ten righteous persons in the city, I hope that for our sake God will not destroy Germany."

We owe deep gratitude to the men and women of the German resistance. Great respect is also due to those who, by emigrating, refused to support the despotic regime or had to flee from it. They included people who then, out of love for their fatherland, combated the Hitlerian dictatorship from abroad. Among them were the writers who attempted to rouse the world through the power of their words and to draw attention to what was happening in Germany.

For most émigrés it was not easy to leave their fatherland, and some of them also found it hard to return later. We are thus all the more grateful to those who helped build the Federal Republic of Germany. Right up to this day, this very participation greatly assists the present-day efforts towards reconciliation and peace.

Let me also recall a man whom I deem to be one of the great heroes of the 20th century: Raoul Wallenberg. In 1944, at the age of 32, he risked his life



- 16 -

to rescue in Budapest hundreds of thousands of Jews threatened with death. In 1945 he was deported to the Soviet Union and has been missing ever since.

In my talks with General Secretary Gorbachov, I drew attention to the uncertain fate of that exceptionally courageous man. I very much hope that in this period of change, in which the depressing legacy of Stalinism is openly being discussed in Warsaw Pact countries, the fate of Raoul Wallenberg can be clarified in a truly convincing manner. I therefore greatly welcome the fact that the Soviet authorities recently invited relatives of Raoul Wallenberg to Moscow.

## VI

Today, 1 September, I particularly wish to address the young people in Germany. They do not bear any blame for the dictatorship and the world war - neither collectively, because there is no such guilt, nor individually, because they are too young. Yet they bear responsibility because the past remains with us. No German can escape it. But let us always perceive the burden of history as an opportunity as well: Anyone who is familiar with this century's history has a heightened awareness of the dangers and enticements of our time. Let us also resist the temptation of today scorning patriotism and love of one's fatherland because these values were abused in the National-Socialist period. Showing disdain for patriotism would be to unwittingly by comply with Hitler's intentions. Colonel General Ludwig Beck, who was involved in the assassination attempt on 20 July 1944, perceived this and once wrote with great alarm: "That man doesn't have a fatherland at all."

Love of one's fatherland and love of freedom, patriotism and European consciousness must never again follow separate paths - this is the conclusion that we must draw.

Similarly it is essential to link virtues like courage, loyalty and dedication inextricably to fundamental moral standards. For example, the soldiers of the Bundeswehr do not swear allegiance to a particular person, but they pledge

to defend the values enshrined in our liberal constitution, the Basic Law, promulgated over 40 years ago.

## VII

The founders of the Federal Republic of Germany shaped this, the second German democracy, in the light of the experience of German history. They led our country back to the path of liberal traditions, which neither war nor tyranny had been able to destroy.

We can take pride in our liberal constitution, in which we

- acknowledge the absolute precedence of human dignity in all areas of life;
- reject war and force as a political tool as well as any revanchism: a decision that was endorsed not least by German expellees in the 1950 Stuttgart Charter;
- are committed to the goal of a free and united Germany in a free and united Europe.

It is a manifestation of deep humanity that the authors of our Basic Law granted the victims of political, religious or racial persecution a claim to asylum. The humaneness of a society is demonstrated not only by respect for the freedom and dignity of its own citizens, but also by receptiveness to the victims of force and repression in other countries.

All these decisions paved the way for our society gaining recognition as a peace-loving member of the world community committed to freedom and justice on a scale that surely nobody would have dared dream of in 1945, at the end of the war and the tyranny. It is gratifying to be able to state this today, 40 years after the founding of the Federal Republic of Germany.

We are now witnessing Europe's entry into a new era, and we must be prepared to play a substantial part in shaping it. Europe, indeed the whole of Europe, faces far-reaching change, a radical transformation in the eco-

- 18 -

conomic and social fields. For the first time since the end of the war, there is the prospect of emerging from the shadow of the East-West conflict.

The developments occurring on our old continent fascinate people worldwide. Which nation could have a greater interest in the advance of freedom than our own? The disintegration of decades-old ossified structures in Europe prompts fresh hope of the unification of our fatherland.

Time is working for, and not against the cause of freedom. Thus on this day of remembrance we also look to the future. Notwithstanding the sorrow that we feel as we recall 1 September 1939, we are aware of our responsibility for coming generations. They will some day judge us by whether we drew the right conclusions from the war and dictatorship and by whether we lived up to the task of ultimately creating a better and more peaceful world.

We envision a future in which the nations of the world are peacefully united in common freedom - and we shall not relax our efforts to make that vision come true. Remembering 1 September 1939, we know that this is the most valuable legacy that we can bequeath to coming generations.

PRIME MINISTER'S  
PERSONAL MESSAGE  
SERIAL No. T153a/89

DER BOTSCHAFTER  
DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

Baron Hermann von Richthofen

London, 31 August 1989

SUBJECT cc Mander  
GPS

EM 1/9.

Dear Prime Minister,

I have the honour to transmit the enclosed message of Herr Helmut Kohl, Chancellor of the Federal Republic of Germany.

A courtesy translation is attached.

Yours sincerely

Hermann Richthofen

Her Excellency  
The Rt. Hon. Margaret Thatcher, MP  
Her Majesty's Prime Minister and  
First Lord of the Treasury  
L o n d o n

30. August 1989

**Botschaft**  
**von**  
**Herrn Helmut Kohl**  
**Bundeskanzler der Bundesrepublik Deutschland**  
**an**  
**Ihre Exzellenz**  
**The Rt. Hon. Margaret Thather**  
**Premierminister des Vereinigten Königreichs**  
**Großbritannien und Nordirland**

Liebe Margaret,

Der 50. Jahrestag des Beginns des 2. Weltkrieges lenkt die Erinnerung zurück an die unermeßlichen Leiden, die dieser Krieg über die Menschen in Europa und in der Welt gebracht hat, und verpflichtet alle Länder und Völker in besonderem Maße, ihre Kräfte zusammenzufassen, um gemeinsam eine Zukunft des Friedens und der Zusammenarbeit zu bauen, bei der der Mensch mit seiner Würde und seinen Rechten im Mittelpunkt der Politik steht.

Beide Grundgedanken finden ihren Ausdruck in der Regierungserklärung, die ich am 1. September 1989 vor dem Deutschen Bundestag abgeben werde. Ich erlaube mir, Ihnen den Text dieser Erklärung vorab zu übermitteln.

Mit freundlichen Grüßen

Helmut Kohl  
Bundeskanzler der Bundesrepublik Deutschland

Statement, made by Herr Helmut Kohl, Chancellor of the Federal Republic of Germany in the German Bundestag on 1 September 1989.

Wir gedenken heute in Deutschland, in Europa und weltweit des Beginns des Zweiten Weltkrieges vor fünfzig Jahren. Als frei gewählte Vertreter des deutschen Volkes sind wir hier besonders in der Pflicht. Wir stellen uns diesem Auftrag - mit jenem Ernst, den der heutige Tag von uns verlangt.

Trauer bewegt uns an diesem Tag - und das Bewußtsein für die Verantwortung, die wir in Erinnerung an den zweiten Weltkrieg empfinden. Besondere Verantwortung erwächst uns aus der Tatsache, daß der Zweite Weltkrieg durch jenes verbrecherische Regime entfesselt wurde, das damals die Staats- und Regierungsgewalt in Deutschland innehatte.

Trauer empfinden wir über das unsagbare Leid, das Menschen und Völkern im deutschen Namen und von deutscher Hand zugefügt wurde, und wir trauern um die vielen unschuldigen Opfer aus der Mitte unseres eigenen Volkes. Dieser Krieg war nach dem Willen seiner Urheber ein gnadenloser Rassen- und Vernichtungskrieg. Er erreichte eine Dimension des Grauens, die es nie zuvor gegeben hatte - und die es nie wieder geben darf. Er war letzte Konsequenz einer totalitären Ideologie, die in ihrer Wahnvorstellung eine Rasse zum Götzen erhoben hatte. Die Erinnerung daran wachzuhalten, schulden wir den unschuldigen Opfern, allen voran jenen der Shoah, des beispiellosen Völkermordes an den europäischen Juden; den Polen, denen Hitler den totalen Versklavungs- und Ausrottungskrieg erklärt hatte; den Sinti und Roma; den vielen anderen Opfern der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft. Wir trauern um die Opfer von Entrechtung und Unterdrückung, die Hitlers Diktatur zunächst über Deutschland und dann über die Welt gebracht hat; um die unschuldigen Opfer an den Fronten des Krieges und der Heimat; um die Opfer der Vertreibungen.

Wir schließen in unser Gedenken auch die Millionen von Soldaten aus so vielen Nationen ein, die in Kriegsgefangenschaft ums Leben kamen oder als Kriegsversehrte zurückkehrten. Wer könnte die

Frauen vergessen, die vergeblich auf ihre Männer, und die Mütter, die vergeblich auf ihre Söhne gewartet haben. Und wie viele Kinder haben Vater oder Mutter verloren.

Sich der unschuldigen Opfer zu erinnern, heißt: das Grauen im Gedächtnis zu bewahren, es sich - im ursprünglichen Wortsinne - zu vergegenwärtigen. Es muß uns immer Mahnung sein. Es darf nicht durch falsche Vergleiche verharmlost werden. Hüten wir uns davor, gedankenlos oder gar in polemischer Absicht Worte wie "Faschismus" oder "Widerstand" auf aktuelle Sachverhalte anzuwenden.

Es gibt nicht nur die Versuchung, Vergangenes zu verharmlosen. Gedanken- und gefühllos sind auch jene, die vor dem Leid in unserer Zeit die Augen verschließen. Denken wir in diesem Augenblick auch an jene Menschen und Völker, denen immer noch ein Leben in Würde und Freiheit versagt ist.

Nach diesem Weltkrieg und der Vernichtungswut der Jahre 1939 bis 1945, nach Auschwitz und Babi Jar, nach Oradour und Lidice konnte unsere Welt nie wieder so sein wie davor. Deshalb müssen sich Traditionen und scheinbare Selbstverständlichkeiten immer wieder einer kritischen Prüfung unterziehen lassen.

Kontinuität ist nur verantwortbar als bewußtes Anknüpfen an das Gute, das sich nie zerstören läßt. Dazu gehören die freiheitlichen Traditionen in der Geschichte unseres Volkes. Sie sind die sittliche Substanz, aus der wir die Bundesrepublik Deutschland formten - das freiheitlichste Gemeinwesen, das es je auf deutschem Boden gab. Gewiß: auch nach 1945 meldeten sich noch manche Unbelehrbaren und Unverbesserlichen zu Wort. Doch wurden sie von den allermeisten Überlebenden entschieden verurteilt und ein für allemal zurückgewiesen. Denn diese hatten die Wirkung der alten Unheilslehren am eigenen Leibe erfahren. Sie wußten nur zu genau um deren verheerende Wirkung. Das Böse in der Geschichte hat auf Dauer keinen Bestand. Das gibt uns Hoffnung. Mit seiner Wahnvorstellung vom Rassenstaat widersetzte sich Hitler jeder historischen Erfahrung. Die Geschichte ging über ihn hinweg. Nach zwölf Jahren versank das von ihm so genannte "Tausendjährige Reich" in Schutt und Asche.

Es ist wahr: allzuviele Menschen in Deutschland - auch manche im

Ausland - hatten sich vom Tyrannen blenden und irreleiten lassen. Das Urteil über die NS-Diktatur hängt indes allein von ihren Untaten ab, ihrem Vernichtungsfeldzug und dem Völkermord. Die Wunden, die der Zweite Weltkrieg geschlagen hat, sind bis heute noch nicht verheilt. Sie haben sich in das Gedächtnis der Völker eingebrannt. Aber sie haben die Menschen auch persönlich gezeichnet - jeden einzelnen, der diese Zeit des Schreckens erlebt hat, und sei es als Kind. Mich selbst lassen bis heute die Bilder nicht los, die sich mir 1939 - ich war damals neun Jahre alt - und in den Kriegsjahren danach tief eingepägt haben. Ich erinnere mich noch heute an den Schrecken der Bombennächte in meiner Heimatstadt, an die vielen Toten auf den Straßen und in zerstörten Häusern. Andere haben noch heute vor Augen

- die Viehwaggons der Todeszüge, vollgepreßt mit Menschen auf dem Weg in die Vernichtungslager;
- die Schlachtfelder des Krieges, wo Millionen von Soldaten Angst, Not und Tod erlitten;
- die endlos scheinenden Kolonnen ausgemergelter Kinder, Frauen und alter Menschen auf der Flucht und bei der Vertreibung;
- die Flüchtlingszüge, in denen sich Mütter an ihre erfrorenen Kinder klammerten.

Jene, die damals unschuldig ihr Leben verloren, und jene, die die Schrecken überlebten - sie alle mahnen, nicht zu vergessen, daß die unveräußerliche Würde des Menschen immer und überall Maßstab unseres Handelns bleiben muß. Prüfstein ist dabei die Würde des Schwächsten. Gerade in Deutschland darf die Erinnerung an das Vergangene nicht verlorengehen. Sie ist uns Deutschen eine schwere Last. Aber sie hat uns auch geholfen, unser Gemeinwesen verantwortungsbewußt zu gestalten. Sie bleibt Voraussetzung dafür, daß uns das auch in Zukunft gelingt. Anders als nach dem Ersten Weltkrieg gab es nach 1945 keine Diskussion über die Kriegsschuld. Hitler hatte den Krieg gewollt, geplant und entfesselt. Daran gab und gibt es nichts zu deuteln. Wir müssen entschieden allen Versuchen entgegentreten, dieses Urteil abzuschwächen. Dies ist ein Gebot der Wahrhaftigkeit und des politisch-moralischen Anstands. Es ist auch Gebot eines recht verstandenen Patriotismus. Denn Hitlers Vernichtungswille hatte sich zuletzt auch gegen unser deutsches Volk gerichtet; im Angesicht der totalen Niederlage wollte er es



mit sich in den Abgrund reißen. Er hatte von "Volksgemeinschaft" gesprochen. Doch in Wahrheit wollte er viele Gruppen unseres Volkes ausgrenzen, nicht integrieren. Er war von der Wahnidee der Rasse beherrscht. Ihr ordnete er alles unter - auch die Idee der Nation.

Er hatte von "göttlicher Vorsehung" gesprochen. Doch in Wahrheit ging es ihm um die Zerstörung religiöser Bindungen und christlich geprägter Moralität. Die sittliche Kultur Europas bedeutete ihm nichts, seine eigene Willkür alles. Wir dürfen am heutigen Tag dankbar feststellen, daß unsere Bundesrepublik Deutschland, unser freiheitliches Gemeinwesen, sich fundamental von allem unterscheidet, was die nationalsozialistischen Gewaltherrscher anstrebten. Wir haben in über vierzig Jahren durch gemeinsame Anstrengung eine Republik aufgebaut, die der Freiheit und dem Frieden verpflichtet ist und hohe Achtung in der Welt genießt. Unsere Bundesrepublik Deutschland ist fest gegründet auf genau jene Werte, die Hitler zutiefst verhaßt waren und die er fanatisch bekämpfte.

Die Männer und Frauen, die im Parlamentarischen Rat über das Grundgesetz berieten, waren sich dieses Gegensatzes voll bewußt. Sie handelten aus persönlicher Erfahrung heraus. Sie hatten den Aufstieg des Nationalsozialismus erlebt. Doch die wenigsten von ihnen hatten sich damals vorstellen können, wohin einmal die Hitler-Diktatur führen würde. "Wehret den Anfängen" - das war deshalb ihr Leitgedanke. Denn das Unheil nahm nicht erst 1939, sondern schon Jahre davor, schon vor 1933 seinen Lauf; was zu Beginn noch aufhaltsam gewesen wäre, ließ sich im Laufe der Zeit immer schwerer anhalten und rückgängig machen. Die Vorgeschichte des Zweiten Weltkrieges lehrt zudem, daß Macht, zu welchem Zweck auch immer verliehen, nur durch Gegenmacht zu kontrollieren ist.

Die Schuld der nationalsozialistischen Machthaber wird um kein Jota verkleinert, wenn wir heute feststellen:

- Im Innern versagten Teile der gesellschaftlichen und politischen Eliten. Der Demokratie von Weimar hatten viele die Loyalität verweigert. Später gaben sich nicht wenige - teilweise bis zum Schluß - der Illusion hin, der Fanatismus der nationalsozialisti-

stischen Machthaber lasse sich durch Kompromisse und Zusammenarbeit zähmen.

- Und es stimmt auch, daß europäische Mächte ungewollt eine Entwicklung förderten, die Hitlers Pläne objektiv begünstigte. Sie hatten ihn falsch eingeschätzt.

Die verbreitete Sehnsucht nach "Frieden in unserer Zeit" - wie Chamberlain es 1938 nach München ausdrückte - war gewiß verständlich. Aber sie war ein schlechter Ratgeber. Damals kam es darauf an, die Pläne des Diktators mit wachem Blick zu durchschauen.

Nur eine umfassende Balance der Kräfte vermag einen dauerhaften Frieden verlässlich zu garantieren. Wahrer Friede setzt jedoch mehr voraus. Deshalb bekennen wir uns in unserem Grundgesetz ohne jeden Vorbehalt "zu unverletzlichen und unveräußerlichen Menschenrechten als Grundlage jeder menschlichen Gemeinschaft, des Friedens und der Gerechtigkeit in der Welt". Aus den Erfahrungen der Zwischenkriegszeit ist der Schluß zu ziehen, daß ein fairer Ausgleich nicht gelingen kann, wenn guter Wille nur auf der einen Seite besteht. Die Vorgeschichte des Zweiten Weltkrieges hat die Gemeinschaft freier Völker gelehrt, wie wichtig es ist, wachsam zu sein. Diese Lehre gilt nach wie vor - mögen wir jetzt auch im Verhältnis zu unseren Nachbarn im Osten und Südosten Zeugen eines grundlegenden Wandels sein. Wir alle wünschen uns, daß die ermutigenden Entwicklungen unserer Zeit Bestand haben und sich fortsetzen mögen. Was in unserer Kraft steht, werden wir dazu beitragen. Gerade wir Deutschen sind dazu besonders verpflichtet.

Das folgt nicht zuletzt aus dem Hitler-Stalin-Pakt von 1939. Wir Deutsche begreifen die besondere Verantwortung, die uns daraus erwächst, daß Hitler nach Abschluß dieses von vielen so genannten Teufelspaktes Polen mit Krieg überzog. Damit wurde dieses Land das erste Opfer des nationalsozialistischen Rassen- und Vernichtungskrieges. Die damaligen Vereinbarungen bedeuteten eine schändliche Mißachtung der Unabhängigkeit und territorialen Integrität Polens, der baltischen Staaten, Finnlands und Rumäniens. Dieser Anschlag auf das Völkerrecht - nicht zuletzt auf das Selbstbestimmungsrecht - war durch nichts, aber auch gar nichts zu rechtfertigen. Wir verurteilen ihn und die nachfolgenden Gewalttaten ohne jede Einschränkung.

Die Bundesregierung hat mehrfach zum Ausdruck gebracht, daß die Vereinbarungen von 1939 für die Bundesrepublik Deutschland nicht rechtsgültig sind. Das bedeutet auch, daß wir aus dem Pakt selbst und aus seinen Zusatzvereinbarungen keinerlei Rechtfertigung für nachfolgende Völkerrechtsverstöße des deutschen Reiches und der Sowjetunion herleiten. Der Hitler-Stalin-Pakt war das Produkt eines zynischen Zusammenspiels zweier Diktaturen. Die eine der beiden ist in dem von ihr selbst entfachten Inferno ein für allemal untergegangen. Die Sowjetunion steht - 36 Jahre nach Stalins Tod - mitten in einem schmerzhaften Prozeß der kritischen Selbstprüfung im Zeichen "neuen Denkens". Im Zweiten Weltkrieg nahm eine Entwicklung ihren Anfang, die sich nach dessen Ende gewaltsam vollzog. Unser Vaterland wurde geteilt. Für die Deutschen in der DDR und für viele Völker in Mittel-, Ost- und Südosteuropa wurde das Kriegsende zum Ausgangspunkt für die Ablösung der einen Diktatur durch eine andere. Die Spaltung Deutschlands und Europas läßt sich durch den Zweiten Weltkrieg zum Teil erklären, jedoch in keiner Weise rechtfertigen. Deshalb sind Äußerungen wie jene von Generalsekretär Gorbatschow hier in Bonn im Juni dieses Jahres, wonach die Nachkriegsperiode zu Ende gehe, ein Signal der Hoffnung für alle Menschen und Völker, die unter der Teilung Europas und Deutschlands ganz unmittelbar zu leiden haben - wenn und soweit damit die friedliche Überwindung des gegenwärtigen Zustandes gemeint ist.

Über viele Generationen hinweg hat das einst geteilte Polen unverzagt an der Idee seiner nationalen Zusammengehörigkeit festgehalten. Gerade die Erinnerung an das Schicksal Polens kann uns Deutschen helfen, die Last der Teilung zu tragen, solange wir nicht "in freier Selbstbestimmung die Einheit und Freiheit Deutschlands" vollendet haben.

Im gemeinsamen Wunsch nach nationaler Selbstbestimmung fühlen wir uns in besonderer Weise mit dem polnischen Volk verbunden. Der Friedenspreisträger des deutschen Buchhandels Wladyslaw Bartoszewski, der unter der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft Schreckliches am eigenen Leib erdulden mußte, hat hierzu vor einiger Zeit erklärt: "Die Überwindung der deutschen Teilung liegt auch im Interesse Polens. Wir wollen westwärts von uns eine Demo-

kratie." Professor Bartoszewski hat die gemeinsame Erklärung polnischer und deutscher Katholiken zum 1. September 1989 unter dem Titel "Für Freiheit, Gerechtigkeit und Frieden in Europa" ebenso unterzeichnet wie der neue polnische Ministerpräsident Tadeusz Mazowiecki. Ich nutze gern die Gelegenheit, Ministerpräsident Mazowiecki unsere guten Wünsche für sein schwieriges Amt zu übermitteln. Wir wollen, daß er Erfolg hat, und wir wollen ihn nach Kräften dabei unterstützen. Kein Zweifel: der gegenwärtige politische und gesellschaftliche Wandel in Staaten des Warschauer Paktes eröffnet die historische Chance zur Verwirklichung der Menschenrechte für all jene Europäer, denen sie in den vergangenen Jahrzehnten verweigert wurden - und damit auch für alle Deutschen. Die Bundesregierung ist fest entschlossen, diese Chance zu nutzen. Unser Ziel bleibt - so hat es Konrad Adenauer beim Deutschlandtreffen der Schlesier am 11. Juni 1961 ausgedrückt -, "daß Europa einmal ein großes, gemeinsames Haus für alle Europäer wird, ein Haus der Freiheit".

Im Europa der Zukunft muß es vor allem um Selbstbestimmung und Menschenrechte gehen - um Volkssouveränität und nicht so sehr um Grenzen oder um Hoheitsgebiete. Denn nicht souveräne Staaten, sondern souveräne Völker werden den Bau Europas dereinst vollenden. Nie wieder darf Europa den verhängnisvollen Weg von der Humanität über die Nationalität zur Bestialität gehen, wie ihn Grillparzer im vergangenen Jahrhundert vorausgesagt hatte. Im deutschen Namen und von deutscher Hand ist dem polnischen Volk Furchtbares angetan worden. Wer weiß hierzulande eigentlich noch, daß die Konzentrationslager auf polnischem Boden auch dazu bestimmt waren, die Eliten dieses Volkes systematisch auszurotten?

Aussöhnung ist nur möglich, wenn wir die ganze Wahrheit aussprechen. Wahrheit ist auch, daß über zwei Millionen Deutsche auf Flucht und Vertreibung ihr Leben verloren. Der Verlust der Heimat hat bei vielen Millionen unserer Landsleute tiefe Wunden geschlagen. Diese bitteren Erfahrungen dürfen nicht verdrängt werden, aber wir wollen daraus lernen. Denn welchen Sinn soll es haben, wenn Deutsche und Polen gegeneinander aufrechnen - wie dies einige Hüben und Drüben leider immer noch tun? Spätere Generationen werden uns danach beurteilen, was wir heute dafür tun, daß sie in Frieden und gemeinsamer Freiheit leben können.

Das Beispiel der deutsch-französischen Aussöhnung und Freundschaft beweist, daß tiefe Gräben, die jahrzehnte- oder gar jahrhundertelang bestanden haben, sich überwinden lassen. Und das Beispiel unseres Verhältnisses zum Staate Israel und zu Juden in aller Welt zeigt, daß selbst über Abgründe Brücken geschlagen werden können. Wir wollen Verständigung zwischen dem deutschen und dem polnischen Volk. Das ist unsere Pflicht, und es entspricht auch der Sehnsucht beider Völker. Fünfzig Jahre nach Beginn des Zweiten Weltkrieges ist die Zeit gekommen für eine dauerhafte Aussöhnung. Wir wissen um die tiefe Bitterkeit, die im Krieg gegen Deutschland entstand - in Polen, in Frankreich und später in der Sowjetunion, die 20 Millionen Kriegsoffer zu beklagen hatte. Die allermeisten Länder Europas erfuhren schweres Leid von deutscher Hand. Viele davon sind heute unsere Partner, ja Freunde.

Dankbar sind wir all jenen, die uns nach dem Ende von Krieg und Gewaltherrschaft die Hand zur Versöhnung reichten - allen voran dem amerikanischen Volk, das schon sehr früh mit großzügiger Nahrungsmittel- und Aufbauhilfe ein unvergessenes Zeichen tätiger Nächstenliebe und auch politischer Weitsicht setzte. Weise Staatsmänner wie Präsident Truman und George Marshall und viele Privatpersonen hatten Anteil an solchen Werken des Friedens. Aus Frankreich nenne ich hier Joseph Rovon, der schon wenige Monate nach seiner Befreiung aus dem Konzentrationslager Dachau den Satz niederschrieb: "Je mehr unsere Feinde die Züge des menschlichen Gesichts ausgelöscht haben, um so mehr müssen wir diese in ihnen selbst respektieren, ja sogar verschönern." Bei der Verständigung mit Polen hat es in den letzten Jahrzehnten schon wegweisende Schritte gegeben, und ich möchte hier besonders die vielfältigen Initiativen aus dem Bereich der Kirchen erwähnen.

Mit dem Warschauer Vertrag von 1979 - unterzeichnet vom damaligen Bundeskanzler Brandt - gelang ein weiterer Schritt in diese Richtung. An Buchstaben und Geist dieses Vertrages werden wir uns weiterhin halten. In der Präambel bekundeten Polen und die Bundesrepublik Deutschland ihren Willen, der inzwischen herangewachsenen neuen Generation eine friedliche Zukunft zu sichern und "dauerhafte Grundlagen für ein friedliches Zusammenleben und die Entwicklung normaler und guter Beziehungen" zu schaffen. Anfang der

80er Jahre, als Polen eine schwere Zeit durchmachte, brachte die Bevölkerung der Bundesrepublik Deutschland in einer Welle großer Hilfsbereitschaft ihre Solidarität mit dem polnischen Volk zum Ausdruck. Ich bin überzeugt, daß sich die gesellschaftliche Öffnung in Polen günstig auf unsere Bemühungen auswirken wird. Die Möglichkeiten für eine Verständigung zwischen unseren Völkern werden um so besser, je weiter die Entwicklung zu mehr persönlicher Freiheit in Polen voranschreitet. Denn wahre Versöhnung ist nicht nur eine Frage menschlichen Willens, sondern auch der politischen Gegebenheiten. Vorurteile und Mißtrauen haben auf Dauer keine Chance mehr, wo Grenzen überschritten werden dürfen, wo Informationen und Meinungen frei ausgetauscht werden und Menschen - vor allem junge Leute - einander in Freiheit begegnen können. So konnte die deutsch-französische Aussöhnung nicht zuletzt deshalb so gut gelingen, weil sie auf dem gemeinsamen Fundament von Demokratie und Rechtsstaatlichkeit aufbaute - und weil in immer häufiger werdenden Begegnungen und Gesprächen zwischen Franzosen und Deutschen ein neues Verständnis füreinander wuchs.

Wo die Freiheit verlorengeht, ist bald der Friede verspielt - zunächst im Innern, und dann nicht selten auch nach Außen. Die Hitler-Diktatur und der Zweite Weltkrieg warnen uns immer wieder vor der Verführungskraft des Extremismus oder gar des Totalitarismus. Die Gefahr des Extremismus ist stets gegenwärtig - auch in einer freiheitlichen, offenen Gesellschaft. Es ist für eine freiheitliche Demokratie daher unerläßlich, solchen Versuchungen so früh wie möglich entgegenzuwirken. Vor dem Hintergrund der Geschichte der nationalsozialistischen Diktatur heißt das: Menschen durch den Rechtsstaat davor zu bewahren, eines Tages den Verstrickungen des Totalitarismus ausgesetzt zu sein.

Die freiheitliche Demokratie ist kein abstraktes Prinzip. Sie betrifft jeden Einzelnen ganz unmittelbar. Es geht um seine Freiheit und sein persönliches Glück. Tragen wir gemeinsam dazu bei, daß dies den Menschen stets bewußt bleibt. Die Menschen sind vor jener Zweideutigkeit in einer totalitären Diktatur zu schützen, die sich aus Verführung und Gewalt, aus Recht und Unrecht, aus Anpassung und Zwang zusammensetzt. Das nationalsozialistische Regime verstrickte Menschen guten Willens in ein verwirrendes, diabolisches

Netz, dem zu entkommen immer schwieriger wurde. Die Grenzen zwischen gut und böse verschwammen mehr und mehr. Die Redlichkeit des Einzelnen war immer weniger Gewähr für richtiges Verhalten. Mit dem Schwarz und Weiß eines Holzschnittes läßt sich daher ein gerechtes Bild der Generationen unserer Eltern und Großeltern nicht zeichnen. Bis heute empfinden wir Deutsche in besonders schmerzlicher Weise den zwiespältigen Charakter menschlicher Existenz in dem von Hitler entfesselten Weltkrieg. Es gehört zur Tragödie jener Zeit, daß die Loyalität und die Vaterlandsliebe von Millionen Menschen - an der Front wie in der Heimat - für verbrecherische Zwecke mißbraucht wurde. Es gehört zur Perfidie und Perversität totalitärer Systeme, daß sie Menschen gezielt in Situationen verstricken, in denen es zwischen Schuld und Selbstgefährdung kaum mehr eine Alternative gibt:

- Auf der einen Seite stehen die Soldaten, die an den Fronten des Zweiten Weltkrieges kämpften und litten. Die meisten von ihnen waren ehrlich und aufrichtig überzeugt, ihrem Land treu zu dienen. Es gab zahlreiche Beispiele von Tapferkeit und menschlicher Größe, denen Hochachtung gebührt. Solche Einstellungen verdienen es nicht, herabgesetzt oder gar verhöhnt zu werden. Denn mit ihnen verbindet sich die Erfahrung von Tod, Schmerz und Angst - und bei vielen von quälenden Zweifeln des Gewissens.
- Auf der anderen Seite stehen die Verbrechen der Nationalsozialisten. Sie lassen sich aus dem Kriegsgeschehen nicht ausblenden.

An diesem Widerspruch mußten damals viele leiden: Für das Vaterland zu kämpfen - und das hieß damals eben auch für das Hitler-Regime. Wenn wir von den Trümmern sprechen, die der Nationalsozialismus hinterlassen hat, dann sollten wir uns stets auch der Verheerungen bewußt bleiben, die in den Köpfen und Herzen der Menschen angerichtet wurden. Sie lasten als seelische Hypothek nicht nur auf jenen, die in Verstrickung gerieten. Sie belasten auch deren Kinder und Enkel, die sich selbst um ein gerechtes Urteil über die Generationen ihrer Eltern und Großeltern bemühen müssen. Wir sollten uns hüten, aus heutiger Sicht vorschnelle Urteile zu fällen. Wer von uns könnte guten Gewissens von sich behaupten, daß er im Angesicht des Bösen die Kraft zum Martyrium aufbrächte? Und wer von uns kann eigentlich ermessen, was es damals bedeutete, im Bewußtsein der Gefahr für die eigene Person auch das Wohl der eige-

nen Familie aufs Spiel zu setzen? Die Menschen heute sind nicht besser und nicht schlechter als die Menschen damals. Aber sie stehen nicht unter dem Zwang, sich unter den Bedingungen einer totalitären Diktatur entscheiden zu müssen. In Dankbarkeit erinnern wir uns daran, daß selbst in der dunkelsten Periode unserer Geschichte, im Zeichen von Krieg und Diktatur, der Geist der Humanität nicht zerstört werden konnte. überall gab es bewegende Beispiele von Hilfsbereitschaft, von Großherzigkeit und Menschlichkeit - über die Fronten hinweg. Es gab Männer und Frauen, die Widerstand leisteten. Unter ihnen waren nicht wenige, die zunächst dem Diktator gedient hatten - bis sie merkten, daß sie - wie wohl auch die Mehrzahl der Deutschen - verführt, verraten und ausgenutzt wurden. Sie hatten die Kraft umzukehren, und viele haben dafür mit dem Leben bezahlt. Allein die Demokratie verlangt den Menschen nicht ab, was in der Regel über ihre Kräfte geht. Sie bietet ihnen Schutz vor der furchtbaren Entscheidung, die die nationalsozialistische Diktatur ihnen zumutete: nämlich allzu leicht Komplize zu werden oder Heldenmut zu beweisen. Gerade in Erinnerung an die Hitler-Diktatur ist daher Bewegungen zu widerstehen, die eine umfassende Erlösung von allen Übeln dieser Welt als Programm verkünden. Wer - unter welchem Vorzeichen auch immer - das vollkommene Heil verheißt, der begibt sich mit Sicherheit auf den Weg zu neuem Unheil. Er hat nichts dazugelernt. Die Abgründe unserer jüngsten Geschichte lehren, daß es zwischen Demokratie und Diktatur keinen Mittelweg, keine Gemeinsamkeit der Werte und keinen moralischen Kompromiß geben kann. Freiheit und Unfreiheit verhalten sich nun einmal so unverträglich zueinander wie Feuer und Wasser.

Die Diktatur mag Menschen täuschen und blenden können. Allein die Demokratie gewährt ihm Selbstbestimmung: sie überzeugt durch Sinn für das menschliche Maß, durch Solidität und Berechenbarkeit. In dieser Nüchternheit liegt ihre Größe - und zugleich ein Grund dafür, daß sie manchem wenig glanzvoll erscheint. Die Demokratie ist eben nicht geschaffen für den Zustand des nicht endenwollenden Rausches, sondern für die Normalität des Alltags. Sie setzt nicht auf das Heroische und Außergewöhnliche, sondern auf das Humane und - im besten Sinne - Normale.

Ausdruck einer lebendigen Demokratie sind Parteien und das Recht



auf Opposition. Eben deshalb wurden die Parteien von Hitler so erbittert und gnadenlos bekämpft. Denn der Diktator wußte sehr wohl. Waren die Parteien erst einmal beseitigt, dann war auch die Demokratie tot.

Wir sollten uns häufiger daran erinnern, daß führende Politiker der Nachkriegszeit - wie der SPD-Vorsitzende Kurt Schumacher und der erste CDU-Vorsitzende Andreas Hermes - die Gefängnisse und Konzentrationslager, ja die Todeszellen der NS-Diktatur erlebt hatten. Unsere Schlußfolgerung aus den Erfahrungen der Zeit bis 1933 muß lauten: Extremismus auf der politischen Rechten oder Linken kann nur dann Erfolg haben und zur Macht gelangen, wenn die Bürger sich von den demokratischen Parteien abwenden oder abseits stehen. Das Verhängnis ist kaum noch aufzuhalten, wenn zudem gesellschaftliche und politische Eliten sich die Hand reichen - womöglich in der Illusion, sie würden mit den Extremisten schon fertigwerden können. Wenn wir den Anfängen gemeinsam wehren, hat der Extremismus keine Chance. Wenn wir ihn dagegen als etwas Normales verharmlosen, kann er unsere Demokratie gefährden. Dagegen anzukämpfen - dafür ist es nie zu früh.

Überfordern wir nicht unsere Demokratie - sie ist ein kostbares und zugleich zerbrechliches Gut. Lassen wir davon ab, sie als Allheilmittel für alle Nöte und Probleme dieser Welt mißzuverstehen. Verteidigen wir immer und überall unsere rechtsstaatliche Ordnung - sie allein garantiert den Bürgern Freiheit und Recht. Sie allein schützt den Einzelnen vor den Gefahren des Totalitären - und deshalb ist jeder Einzelne aufgerufen, sie zu seiner persönlichen Angelegenheit zu machen.

Gerechtigkeit, Achtung des Rechts und Rechtssicherheit sind für die Existenz einer Demokratie so wichtig wie die Luft zum Atmen. Dies ist das Vermächtnis des deutschen Widerstandes. Wer heute konsequent den Rechtsstaat verteidigt, wird morgen nicht in die Lage kommen, Widerstand leisten zu müssen. Gerechtigkeit, Achtung des Rechts und Rechtssicherheit wiederherzustellen, war das zentrale Ziel des Widerstandes. Das trifft zumindest auf die Mehrheit aller zu, die sich tapfer gegen das nationalsozialistische Regime erhoben. Würdigen wir daher heute gleichermaßen

- den Tischlergesellen Johann Georg Elser,
- den Obersten Claus Graf Schenck von Stauffenberg,
- den Kreisauer Kreis um Helmuth Graf James von Moltke,
- die Weiße Rose um die Geschwister Scholl,
- standhafte Persönlichkeiten wie Julius Leber und Carl Gördeler

und viele andere, die sich aus Gewissensgründen der Gewaltherrschaft mutig entgegenstellten. Es bedeutet nicht nur eine Herabsetzung des deutschen Widerstandes, sondern es ist historisch falsch und gefährlich, den untrennbar auf die Diktatur bezogenen Widerstandsbegriff beliebig auf aktuelle Sachverhalte zu übertragen. Mit seinem Monopolanspruch bekämpfte der Nationalsozialismus alle konkurrierenden Weltanschauungen radikal. Als Feinde galten ihm gleichermaßen Christen und Sozialisten, Liberale und Gewerkschafter, Konservative und Kommunisten. Ohne das Zusammenwirken von Menschen ganz unterschiedlicher politischer Überzeugungen wäre uns Deutschen der Neuanfang nach 1945 nicht so überzeugend gelungen.

Nicht Erfolg oder Mißerfolg entscheiden über die sittliche Größe des Widerstandes. Das Attentat auf Hitler mußte auf jeden Fall gewagt werden - und um jeden Preis. Besonders eindrucksvolle Worte hat Oberst Henning von Treskow gefunden, der Stauffenbergs Handeln und Denken seit 1943 wesentlich beeinflusste. Bevor er in den Tod ging, faßte er noch einmal zusammen, was der tiefste Beweggrund seines Handelns gewesen war: "Ich halte Hitler nicht nur für den Erzfeind Deutschlands, sondern auch für den Erzfeind der Welt. Wenn ich in wenigen Stunden vor den Richterstuhl Gottes treten werde, um Rechenschaft abzulegen über mein Tun und mein Unterlassen, so glaube ich mit gutem Gewissen das vertreten zu können, was ich im Kampf gegen Hitler getan habe. Wenn einst Gott Abraham verheißen hat, er werde Sodom nicht verderben, wenn auch nur zehn Gerechte darin seien, so hoffe ich, daß Gott auch Deutschland um unsertwillen nicht vernichten wird."

Wir schulden den Männern und Frauen des deutschen Widerstandes tiefen Dank. Hohen Respekt zollen wir auch jenen, die sich durch Emigration dem Unrechtsregime verweigerten oder vor im fliehen mußten. Darunter war mancher, der dann aus Liebe zu seinem Vater-

land die Hitler-Diktatur von außen bekämpfte. Denken wir zum Beispiel an Schriftsteller, die den Versuch unternahmen, mit der Macht ihres Wortes die Welt aufzurütteln und aufmerksam zu machen auf das, was in Deutschland geschah.

Die allermeisten Emigranten haben nicht leichten Herzens ihr Vaterland verlassen, und manchem von ihnen ist es später auch schwergefallen zurückzukehren. Um so dankbarer sind wir jenen, die mithalfen, unsere Bundesrepublik Deutschland aufzubauen. Denn bis heute fördert gerade diese Mitwirkung ganz wesentlich die Versöhnungs- und Friedensarbeit unserer Zeit.

Ich möchte hier auch an einen Mann erinnern, der für mich zu den großen Helden des 20. Jahrhunderts zählt: Raoul Wallenberg. Er setzte 1944, im Alter von 32 Jahren sein Leben ein, um in Budapest hunderttausend von Ermordung bedrohten Juden das Leben zu retten. 1945 wurde er in die Sowjetunion verschleppt. Seitdem ist er verschollen.

In meinen Gesprächen habe ich Generalsekretär Gorbatschow auf das ungeklärte Schicksal dieses außergewöhnlich mutigen Mannes hingewiesen. Ich hoffe sehr, daß in dieser Epoche des Wandels, in der in Staaten des Warschauer Paktes frei über das bedrückende Erbe des Stalinismus gesprochen wird, das Schicksal Raoul Wallenbergs wirklich überzeugend geklärt werden kann. Deshalb begrüße ich es sehr, daß die sowjetischen Behörden kürzlich Angehörige von Raoul Wallenberg nach Moskau eingeladen haben.

An diesem 1. September wende ich mich besonders an die jungen Menschen in Deutschland. Sie tragen keinerlei Schuld für Diktatur und Weltkrieg - nicht kollektiv, weil es das prinzipiell nicht gibt, aber auch nicht individuell, weil ihr Lebensalter sie davor bewahrt. Dennoch tragen sie Verantwortung, weil die Vergangenheit gegenwärtig bleibt. Kein Deutscher kann ihr entrinnen. Begreifen wir jedoch die Last der Geschichte immer auch als eine Chance: Wer die Geschichte dieses Jahrhunderts kennt, dessen Blick ist geschärft für die Gefahren und Verführungen unserer Zeit. Widerstehen wir auch der Versuchung, die während der NS-Zeit in Verruf gebrachten Werte der Heimatliebe und des Patriotismus heute zu ver-

achten, weil sie damals mißbraucht wurden. Patriotismus geringzuschätzen, wäre unbewußt im Sinne Hitlers. Generaloberst Ludwig Beck, einer der Männer des 20. Juli 1944, hatte dies erkannt und schrieb einmal tief erschrocken nieder: "Dieser Mensch hat ja gar kein Vaterland." Liebe zum Vaterland und Liebe zur Freiheit, Patriotismus und europäische Gesinnung dürften allerdings nie wieder getrennte Wege gehen - das ist die Konsequenz, die wir ziehen müssen.

Ebenso kommt es darauf an, Tugenden wie Tapferkeit, Loyalität und Opferbereitschaft untrennbar an fundamentale sittliche Normen zu knüpfen. So leisten die Soldaten unserer Bundeswehr keinen Treue-Eid auf eine bestimmte Person, sondern sie geloben, jene Werte zu verteidigen, die in unserer freiheitlichen Verfassung, dem vor über 40 Jahren verkündeten Grundgesetz, verankert sind.

Die Generation der Gründer unserer Bundesrepublik Deutschland gestaltete die zweite deutsche Demokratie aus den Erfahrungen der deutschen Geschichte heraus. Sie führte unser Land auf den Weg jener freiheitlichen Traditionen zurück, die weder Krieg noch Gewaltherrschaft hatten zerstören können. Wir dürfen stolz sein auf unsere freiheitliche Verfassung, das Grundgesetz. Wir bekennen uns

- zum absoluten Vorrang der Würde des einzelnen Menschen in allen Bereichen seines Lebens;
- zur Absage an den Krieg und Gewalt als Mittel der Politik und an jeden Revanchismus: eine Entscheidung, die gerade auch von den deutschen Heimatvertriebenen in der Stuttgarter Charta von 1950 mitgetragen wurde;
- zu dem Ziel eines freien und geeinten Deutschland in einem freien und geeinten Europa.

Es ist ein Zeugnis tiefer Menschlichkeit, daß die Väter und Mütter unseres Grundgesetzes politisch, religiös und rassistisch Verfolgten einen Anspruch auf Asyl gewährten. Denn die Humanität eines Gemeinwesens erweist sich nicht nur in der Achtung von Freiheit und Menschenwürde der eigenen Bürger, sondern auch in der Aufgeschlossenheit für die Opfer von Unterdrückung und Gewalt in anderen Län-

dern.

All diese Entscheidungen haben die Grundlage dafür gelegt, daß unser Gemeinwesen als friedliebender, dem Recht und der Freiheit verpflichteter Partner in der Welt ein Maß an Anerkennung erlangte, das sich 1945, nach dem Ende von Krieg und Gewaltherrschaft, wohl niemand zu erträumen wagte. Dies vierzig Jahre nach Gründung der Bundesrepublik Deutschland feststellen zu können, erfüllt uns mit Genugtuung. Heute sind wir Zeugen beim Aufbruch Europas in eine neue Epoche, und wir müssen bereit sein, diesen Aufbruch maßgeblich mitzugestalten. Europa - ganz Europa - steht ein umfassender Wandel bevor, eine tiefgreifende Veränderung in Wirtschaft und Gesellschaft. Zum erstenmal seit dem Ende des Zweiten Weltkriegs zeichnet sich die Chance ab, daß es uns gelingt, aus dem Schatten des Ost-West-Konflikts hervorzutreten.

Was sich auf unserem alten Kontinent entwickelt, schlägt Menschen weltweit in den Bann. Welches Volk könnte an diesem Vordringen der Freiheit stärkeres Interesse haben als das unsere? Das Zerbröckeln jahrzehntelanger Verkrustungen in Europa schafft neue Hoffnung für die Einheit unseres Vaterlandes. Die Zeit arbeitet für, nicht gegen die Sache der Freiheit.

So richten wir an diesem Tag der Erinnerung unseren Blick auch nach vorn. Bei aller Trauer, die wir in Erinnerung an den 1. September 1939 empfinden, sind wir uns der Verantwortung für die nachwachsenden Generationen bewußt. Diese Generationen werden uns einmal danach beurteilen, ob wir aus der Erfahrung von Krieg und Diktatur die richtigen Lehren gezogen haben - ob wir der Aufgabe gewachsen waren, auf Dauer eine bessere, eine friedlichere Welt zu schaffen. Wir haben die Vision einer Zukunft, in der die Völker der Welt in gemeinsamer Freiheit friedlich vereint sind - und wir werden nicht nachlassen, dafür zu arbeiten. Im Gedenken an den 1. September 1939 wissen wir: Dies ist das wertvollste Erbe, das wir kommenden Generationen hinterlassen können.