

10 Abril 1030hs

REUNION DEL PRESIDENTE ARGENTINO Y SECRETARIO DE ESTADO DE EE.UU.

1. El Excelentísimo Señor Presidente de la Nación luego del saludo al Secretario de Estado de EE.UU., Gral. Alexander HAIG, reseñó antecedentes históricos relacionados con el problema en cuestión:
  - a. Ocupación del territorio por el Imperio Británico.
  - b. Reclamación durante 150 años por parte de Argentina.
  - c. Presentación a las NU y aceptación de Gran Bretaña del comité de descolonización en 1965.
  - d. Negativa de Gran Bretaña del tratamiento a fondo del tema.
2. A continuación, expresó que no se había llegado a esta situación por falta de prudencia, voluntad, paciencia, etc., sino porque la paciencia fue colmada, recalcando que nadie podía acusarnos y mucho menos Inglaterra de no haber tenido buenos modales.
3. Dijo el Señor Presidente, que la situación se ha visto agravada por una actitud desmedida del gobierno de Gran Bretaña y que Argentina tiene la mejor disposición, para en alguna forma salvar el gobierno de la Sra. TATCHER pero aprecia que va a ser casi imposible, no obstante ello se tratará de poner a salvo el prestigio de Gran Bretaña.
4. Luego dijo que nuestro país tiene mucho que agradecer al Reino Unido, porque la comunidad argentina nunca tuvo diferencias (negocios, intereses, etc.), siempre tuvo un especial afecto por Inglaterra y su pueblo. La única diferencia es el hecho que hoy nos convoca.

5. También, expresó el Primer Mandatario, que ningun miembro del gobierno hatenido agravios para la Sra. TATCHER y su gobierno, hasta ahora, remarcando nuevamente hasta ahora.
  
6. Continúa diciendo que sigue hablando de ayer y que antes que el señor Secretario de Estado fuera gobierno, la República Argentina se habia lanzado a la LCS y que continúa en ello, el señor General HAIG bien lo sabe. Además, manifestó que habia enviado "su gente" a El Salvador porque Argentina tiene credibilidad en América.  
Otro tanto ocurre en Bolivia, donde ambos países (Argentina y EE.UU.) comparten una situación comprometida, agradeciéndole que ésta sea como locomotora y no como furgón de cola.
  
7. Luego el General GALTIERI le expresó que al Gobierno Argentino no le habia agradado la transmisión de información a Gran Bretaña y el apoyo a brindar en la Isla Ascensión, aunque medien acuerdos preestablecidos con respecto a lo segundo.
  
8. El Señor Presidente dijo, refiriéndose concretamente al tema, que el gobierno tiene la mejor predisposición para encontrar una salida decorosa, aceptable para Gran Bretaña pero usted comprenderá, también, que el Gobierno Argentino debe salir airoso porque tiene su situación interna que arreglar.  
Usted habrá palpado, continuó diciendo, que actualmente EE.UU. tiene en nosotros un gobierno amigo y su interés debe ser mantener al gobierno argentino de la misma forma que necesita mantener al gobierno conservador de la Señora TATCHER.

9. Las medidas tomadas por la señora TATCHER están creando una situación interna delicada, por eso trato de hacer ver al Gobierno de EE.UU. para que busque un equilibrio.

Usted recordará que Perón no ganó las elecciones sino que las perdió EE.UU. El pueblo argentino reaccionó instintiva y emocionalmente. Para que no se repita lo de la década del 40, EE.UU. debe comprender este problema y ayudar a Argentina.

No se debe producir esta desestabilización. Ya hay países que no son occidentales que me ofrecen su ayuda directa o indirecta (aviones, pilotos, armamento, etc.)

10. La medida delicada que ha tomado la señora TATCHER, declarando un bloqueo, crea un serio problema pues si el lunes es torpedeado un barco argentino nuestro pueblo pensará que fue Gran Bretaña el autor y por el contrario, si es torpedeado un barco inglés, el pueblo británico pensará que fue Argentina la responsable y de esta forma se está creando una situación mundial peligrosa que no sabemos cuándo va a terminar. Hay que tener en cuenta que submarinos extraños están en la zona del Atlántico Sur.

11. El 02 Abr 82 se recuperó lo que sabemos legítimo y por más que Gran Bretaña envié la flota naval y 5000 marines, los esperaremos con todos los honores.

El Reino Unido intenta repetir su actitud colonial del siglo pasado y como en los años 1806 y 1807, el pueblo argentino responderá con algo más que aceite hirviendo, ya que lo hará con todo su poder militar.

No obstante, repito, existe buena voluntad para con el gobierno de la señora TATCHER y para el orgullo inglés.

12. El Secretario de Estado Norteamericano, General Alexander HAIG, comenzó diciendo que se encontraba satisfecho y agradecido por el recibimiento, además, que conoce mucho al Excelentísimo Señor Presidente a través de Jane Kirkpatrick, que siempre ha sido verdad la hermandad de militares a pesar de las diferencias de nacionalidad, ella nos conduce a una empresa común y a un intercambio permanente de ideas.
13. Luego, manifestó que a través de años ha tenido una preocupación especial por la lucha valiente del pueblo argentino para librarse de las fuerzas oscuras del marxismo. Muchas veces en el seno de mi propio gobierno, lo que está en juego no es comprendido por los políticos, que pocas veces miran al mundo con concepto geoestratégico y en consecuencia dejan de ver la amenaza de la URSS y el marxismo.
14. También, expresó, que se encontraba muy contento por las direcciones en que Argentina se ha movido. No ha sido retórica vacía y veo verdaderos sacrificios del pueblo y sus fuerzas. En el hemisferio, la URSS viendo la debilidad de USA aprovechó para extender sus tentáculos en forma más agresiva. Todo comenzó en 1978 con el fracaso en Vietnam, Angola, Yemen del Sur y Etiopía; también con las críticas de China Popular.
15. No es sorprendente que la URSS haya concluido después de aquellos fracasos de USA, que los recursos en América estaban para ser tomados. Es aquí cuando los militares de Argentina reconocen el peligro y combaten el marxismo derrotándolo aunque la crítica internacional, irracional e injustificada, fue enorme.

Hoy, estamos empeñados en una lucha vital en Centroamérica y deseo asegurarle que el Presidente Reagan comprende el sentido de esa lucha que compartimos.

Comprende la "sociedad" de EE.UU. con Argentina en los últimos años.

Señor Presidente, dijo HAIG, unos pocos pastores escoceses no pueden ni deben destruir esa relación de socios que debimos hacer mucho antes.

16. A continuación, expresó el Secretario de Estado, que había recibido noticias referente a información e inteligencia que EE.UU. proporcionaría a Gran Bretaña. Esto no es así y puedo dar mi palabra, dijo HAIG.

Inglaterra realizó el pedido de asistencia por satélite, pero el mismo fue rechazado por USA.

Si tenemos medios técnicos pero no estamos en condiciones de hacerlo en el hemisferio Sur ya que para ello tendríamos que ejecutar un desplazamiento de los medios anteriormente nombrados. Doy garantías de ello.

La información aparecida en los periódicos estaban dirigidas a desestabilizar a la señora TATCHER y crear fricciones entre EE.UU. y Argentina.

La izquierda inglesa, en el debate realizado, la atacó por no haber visto con tiempo lo que sucedería, luego, por no haber obrado a pesar de saberlo.

17. Los primeros indicios de la iniciación de la crisis la tuvimos de Gran Bretaña, a través de su Embajador en USA. El nos brindó la información que no poseíamos y se enojó con sus servicios de inteligencia.

18. El Excelentísimo Señor Presidente, Teniente General Galtieri, retoma la palabra en el diálogo para expresar que nosotros somos buenos profesionales y que los cuatro muertos y dos heridos muy graves, aparte de otros cuatro o cinco heridos más, se debían a la orden, especiales instrucciones, de no abrir el fuego que tenían nuestras fuerzas.

Los efectivos ingleses abrieron el fuego y como resultado de una actitud y otra, podemos decir que en contraposición Gran Bretaña y los Malvinenses no tienen ni un rasguño.

19. Haig, declara que han seguido los acontecimientos de El Salvador, Nicaragua, Guatemala y México. Los vé erosionados por la penetración mucho más profunda que lo que aparece.

En las N.U. un nicaraguense fue capturado y se le secuestró información respecto de campos de entrenamientos en México con instructores cubanos, rusos y mexicanos, todo ello con implicancias en el Partido Revolucionario que es el partido oficial.

Yo le dije a Castañeda si estaba dispuesto a que diera a conocer a la prensa esta información y me pidió que no lo hiciera. Luego ante la prensa lo desfiguró todo.

Tenemos dificultades muy serias, en fin, pronto puede haber cuestiones explosivas en América Central.

20. Acotó el Presidente argentino que un avión con el Embajador cubano Aracón, trae una carta de Fidel Castro para el Presidente argentino que aún no ha recibido.

La situación se está complicando y se aprecia que puede haber corrida internacional. No se sabe qué estará pensando Chile, al igual que Perú y Bolivia y qué consecuencias puede tener todo esto.

Si la señora TATCHER insiste, es un problema de ella. Recuerda que Sarajevo no se pudo controlar y desencadenó la Primera Guerra Mundial; se sabe como empieza pero no como termina.

21. Dice Haig, ésta es la realidad, Cuba está por intervenir en Nicaragua, sabemos que ha concentrado y desplazado aviones MIG.

Nosotros tenemos una gran concentración naval en el Caribe, tal vez ahora se dé la oportunidad que hemos buscado y esto es muy serio, por eso no podemos añadir la tragedia esta que estamos viviendo entre Argentina y Gran Bretaña.

22. Si Gran Bretaña continúa con su curso actual, todos seremos perdedores y los beneficiados serán los rusos, dijo Haig. Yo podría decirle cuál será el mensaje de La Habana y no sería raro que lo visiten los soviéticos. Estos han comenzado, hoy, a favorecer nítidamente la posición argentina

23. Para aumentar la tragedia, la señora TATCHER es el líder más vigoroso de Occidente. Ha apoyado en el caso de Polonia y Afganistán, donde también hay tragedia, a EE.UU.

24. Luego, el General HAIG, expresó que la posición que adelantó la señora TATCHER fue de ultimátum. Como primer paso era necesario emprender la retirada de las fuerzas argentinas. Sin retirada no había ningún tipo de negociaciones. A esta proposición, como le manifestaron a su Canciller esta mañana, le dije a la señora TATCHER que EE.UU. no podría apoyarla. Es de interés de EE.UU. ver si hay una solución de carácter interino, que no viole principios que podrían ser retractados tanto en Londres como en Buenos Aires, y que posibilitarán éxitos en días venideros.

Continuó diciendo HAIG, si puedo volver a Londres con una proposición que EE.UU. considere apropiada, la señora TATCHER no la podría rechazar.

La tarea cómo estructurar todo esto no será fácil.

25. El General HAIG expuso que la directiva dada a las naves británicas de atacar naves argentinas a partir cero hora del lunes no permitiría determinar si era obra de buques rusos o ingleses. Esta es una situación que EE.UU. no podía aprobar y lo mencionó para indicar urgencia y gravedad.

26. A continuación dijo, si la flota inglesa continúa navegando y la emotividad de Argentina y Gran Bretaña aumenta, la situación será incontrolable. La historia nos condenaría a todos por no sacrificar intereses de menor importancia. Con ello no quiero decir que no es muy importante para la Argentina el tema Malvinas, pero para Gran Bretaña es menor.

//..



27. Expresó que la situación tipo Hong-Kong no es aplicable. También dijo que ambas partes deberían efectuar concesiones aceptables, por lo que lograr el equilibrio resulta muy delicado. Agregó que cree que tenemos una base de solución. Pedimos statu quo.

28. El Señor Presidente expresó inmediatamente, que en estas conversaciones no está en discusión la Soberanía Argentina. Todo el resto puede ser negociado, por ejemplo: hay una resolución del Consejo de Seguridad que tiene tres puntos: cesación de hostilidades-retiro de fuerzas-negociaciones. La misma que Gran Bretaña propuso al Consejo.

Con respecto al cese de hostilidades, la Argentina lo hizo en tiempo el día sábado. Con respecto al retiro de efectivos Argentina los retirará cuando la flota vuelva a sus puertos. No se negociará la Soberanía ni el Gobierno de las Islas. Cualquier otra cosa es producto de negociaciones.

Tal vez podamos hablar en términos específicos, dijo HAIG:

- a. En primer término, romper el carácter de ultimátum im puesto por la señora TATCHER.
- b. Proponer un programa bajo un amparo de una resolución de las Naciones Unidas, para que el retiro de fuerzas se efectúe simultáneamente y crear una zona en la cual queden excluidas fuerzas inglesas.

29. La administración intermedia sobre las Islas sería más fá cil, dijo HAIG, en base a una administración de carácter internacional, quitando de esta manera el control directo de Londres sobre las Islas. Reconocimiento de autonomía o gobierno local. Contemplar el punto de vista nativo inte - grandando la administración local.

Esto permitiría que sean respetados los intereses de la po blación inglesa sustentado por la señora TATCHER, teniendo Argentina interinamente pendiente la situación final hasta que la línea de autoridades de Londres sobre las Islas no exista más.

30. El Presidente aclaró que es difícil que el Gobierno Argenti no acepte. El Gobierno Argentino quiere en todo caso un pro pio gobierno, que puede integrarse con nativos, con un re - presentante de las Naciones Unidas o de EE.UU. u OEA para mayor garantía.

Dice HAIG, otro modelo podría ser una entidad de tres o cua tro países: EE.UU, Canadá y dos países latinoamericanos aceptables por ambas partes. Esta misma entidad podría ayu - dar a las negociaciones sobre la decisión final.

Yo creo sin que haya recibido garantías, que la solución fi nal busca la solución integral y habría que buscar por allí.

31. El Ministro de Relaciones Exteriores manifiesta que nos en - contramos dispuestos a indemnizar a los pastores que deben abandonar las Islas o aquellos que quieran comprar tierras aquí, en Australia, etc.

En 1978 estuvimos a punto de llegar a un acuerdo.....

Dijo HAIG, nada de esto tiene que ver. El tema es político, tanto en Londres como en Buenos Aires. Es necesario buscar una solución en ambas capitales.

32. Continúa diciendo el Canciller que tanto en Londres como en otras capitales europeas, incluida París, la gente tiembla cuando a cinco o seis soldados se los envía a defender derechos en el Caribe, pero no lo hacen cuando se manda una flota, realmente no puedo entender esto.

Los hechos son así, expresó HAIG.

33. El Excelentísimo Señor Presidente manifiesta que debe ser analizado el cese de las hostilidades, el retiro de las tropas argentinas y la vuelta de la flota británica a sus puertos.

34. Los dos puntos que deben instrumentarse son el gobierno de las Islas, que lamenta no compartir, insistiendo que debe ser argentino, con intervención de nativos y debe ser vigilado por EE.UU., UN. u OEA. El mismo debe ser por el lapso que demanden las negociaciones, dando garantías a los pobladores, etc. durante el corriente año (HAIG solicita aclaración respecto al tiempo) hasta que se solucione y normalice la situación integral.

23 2

- 35. Expresa el Primer Magistrado que puede considerarse otorgar facilidades en la explotación de recursos naturales, puntos de apoyo para abastecimiento, para medios aéreos y navales. Reitera el Señor Presidente que Argentina no está dispuesta a dar ningún paso atrás en lo que considera suyo, reconociendo que este aspecto es el más difícil y que sobre el mismo se ha pensado mucho.
- 36. Se pregunta al Señor Presidente a los efectos de estimar un tiempo ¿Qué lapso demandaría desmilitarizar? ¿Más o menos dos semanas? El General Galtieri responde que sí y el General HAIG dice, es más o menos lo que habíamos pensado nosotros.
- 37. Continúa diciendo que esta noche se podría hacer algo para someterlo a consideración del señor Secretario de las Naciones Unidas a modo de paraguas para lograr la solución.
- 38. El General HAIG expresa que no podemos fracasar, a lo que el General Galtieri responde que Argentina no sólo no va a fracasar sino que saldrá victoriosa.
- 39. El Primer Mandatario expresa su deseo de que tanto Gran Bretaña como Occidente, no pierdan demasiado y que no está sentado en "ese lugar" porque, crea que Argentina va a perder.
- 40. Seguidamente HAIG expresa, no es posible ser testigo de ello, estamos discutiendo aspectos de la historia.

Todos los militares conocidos han sido vistos por la historia, en un momento o en un punto de su carrera, como campeones de la paz. Así fue Sadat, no deseo ha-

cer un paralelo pero Sadat, por encima de los problemas del momento, estaba en las cosas más allá y así Egipto está volviendo a sus posiciones y ya no pide sino exige. Nosotros tenemos que conseguir elevar también nuestras posiciones.

41. Manifestó luego el Señor Presidente que la República Argentina se cansó de pedir y no nos escucharon.